OPUSCOLI
DI
PASQUALE MAGNONI
SECONDA EDIZIONE.

NAPOLI MDCCCIV.
Presso VINCENZO ORSINO
Con permesso de' Superiori.

A S. E.

IL SIGNOR

D. MARCANTONIO DORIA

SIGNORE DELLA CASA DORIA, E DI BILVESTRE IN CASTIGLIA VECCHIA NELLE SPAGNE, PRINCIPE D'ANGRI, DUCA D'EVOLI, CONTE DELLA CITTA' DI CAPACCIO, UTILE SIGNORE DI GIUNGANO, SPINAZZO, CANNETELLO, CONVINGENTI, LAGO PICCOLO, CASTELLUCCIA, FASANARA, ORTOGRANDE, TORRE DELLA GROTTE IN PROVINCIA DI PRINCIPATO CITRA, E DI MONTELLA IN PROVINCIA DI PRINCIPATO ULTRA, PATRIZIO GENOVESE, E NAPOLITANO, GENTILUOMO DI CAMERA DI S. M. (D. G.) E DUCA DI TAGINA E MASSANOVA.

IL motivo che mi ſpinge ad offerirle, come fo, la riſtampa di queſte due opericciuole del chiariſſimo Paſquale Magnoni, è tutto diverſo da quelli che ſogliono animare la generalità delle dediche. Siccome adunque in ſomiglianti rincontri, al-

tri di ſollecitare la generoſità de' Mecenati, altri di cattivarſene la benevolenza, ed altri in fine altri privati oggetti hanno in mira; è a me per contrario baſtato a farmi determinare nella ſcelta dell' illuſtre ſuo perſonaggio la ſola conſiderazione, che aggirandoſi le già dette due letterarie produzioni, interamente la prima, e la ſeconda di paſſaggio ſulla conoſcenza della rinomata Città di Peſto, ed eſſendo queſta nel mezzo de' ſuoi feudi, e delle vaſte ſue poſſeſſioni, a V. E. piucchè ad ogni altro preſentar ſi doveano. Gradiſca queſto picciolo ſegno della inalterabile ſtima, che conſervo per lei, e mi creda ſempre

Di V. E.

Napoli il dì 16 gennajo 1804.

Devmo ed Obbmo Servitore
L' Editore.

PASCHALIS MAGNONII
DE VERIS POSIDONIÆ ET PÆSTI ORIGINIBUS DISSERTATIO.

ANONYMI

JAm pene biennium erat, quum Paſchalis Magnonius, mihi amiciſſimus, diſſertationem de Poſidoniæ, & Pæſti genuinis originibus, & de vero uno eodemque ambarum Urbium ſitu a ſe tumultuarie, ut ita dicam, compoſitam in academia Lucullanæ recitaverat; ego qui hic interfueram ab amico ipſius exemplar expetii, quod qua ille aſſolet humanitate, lubentiſſime mihi conceſſit. Inter ſchedas lucubrationem hanc ſervabam, quum ecce rumor incaluit, in opere quodam, (quod propediem in lucem prodibit) Poſidoniatarum numiſma ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ *inſcriptum expendi, atque exponi, quod Magnonius olim pluribus commentatus erat. Tum mihi ſtatim in mentem ſubit, facile id accidiſſe, ex eo quod Magnonius generoſiſſimæ ſimplicitatis juvenis hæc omnia amicis palam fecerit, ac pervulgaverit: quin & unicuique numiſmata, quæ poſſidet ad Poſidoniam, & Pæſtum pertinentia contemplanda obtulerit, & plurima apud Excellentiſſimum Nojæ Ducem Joannem Carafam adſervari ſignificaverit in exquiſitæ undique ur-*

bium, Populorumque hujus Regni nummorum gaza: Magnonius etenim plurima utitur ipſius Ducis benevolentia & familiaritate, adeo ut nihil ſit in ejuſdem ditiſſimo nummbrum, gemmarum, vaſorum, ac literatorum marmorum cimeliarchio, quod eidem non innoteſcat. Hinc ne Magnonii labores ſedulus quis ſibi adſcriberet; eam publici juris facere conſtitui. Tabulas præpoſui nummorum aliquot præ ceteris in eâ deſcriptorum, quos ex celebrato Nojenſium Ducis gazophylacio petitos σκιαγράφειν, adumbrare, & in æs incidendos operæ pretium quoque me facturum duxi. Cæterum ne trimini auctori tribuas Alexii Symmachi Mazochii, Clariſſimi Viri ſententias oppugnaſſe; id factum ſcias non ſummâ ſui confidentiâ, ſed præ nimio veritatis, & Patriæ amore; φιλόπατρις enim quam maxime ipſe eſt: & eâ potiſſimum de cauſſa, ut ſuas jam in Diatriba de duabus præcipuis veteris Lucaniæ urbibus Pæſto & Velia præconceptas, & propoſitas opiniones defenderet. Horum te certiorem, monitumque fieri volebam.

Ne-

NEscio quo dextro omine accidit, ut dum ante hos paucos dies in publica Sancti Angeli ad Nilum bibliotheca de more essem, illuc convenerint eruditi & mihi amicissimi juvenes, Emmanuel Campolongus, & Leonardus Cortesius,

. . . . Animæ, quales neque candidiores
Terra tulit, neque queis me sit devinctior alter,

qui, quum egregio ejusdem bibliothecæ Præfecto Nuntio Mariæ Posio de Carmine hîc pro Academiæ institutione a meritissimo Censore nostro Dominico Malarbio recitato, honorifica pro meritis verba fecissent, animum impulere meum, ut Campolongum ipsum, cujus morum suavitas, & summa erga amicos benevolentia audacem me fecerant, enixe rogarem, quo & mihi quoque, qui nunquam fueram in re literaria rude donatus, in tam ornatissimorum virorum conventu, ejus operâ, locus esset. Ille, qua est in amicos humanitate, & facilitate id a præstantissimo Principe, vobisque Sociis exoraturum in se recepit; & adeo sane efficaces apud vos ea de re tulit rogationes, ut me, qualiscumque essem, vestro huic florentissimo Lyræo adscribi, Jubentissime annueretis. At mihi, quum primum huc ingredi datum est, illud potissimum curæ fuit, ut & vobis immortales agerem gratias, & meam

undequaque imbecillitatem, & pro tanto munere ἀνεπιτηδειαν exponerem, quippe qui & Minervæ, & Muſis parum amicus vivam; hiſce præſertim temporibus, quum triſtibus mea mens curis implicetur. Hîc, en Emmanuel Campolongus, quem deprecatorem juxta atque excuſatorem quoque mei apud vos deſtinaveram, aliquas a me de Pæſto Urbe lucubrationes meditari enuncians, a te, Princeps humaniſſime, id poſtulat, ut hanc mihi traderes Provinciam. Quod vix excepiſti, quum me de Urbe ea differere, ut primum conveniſſemus, juſſiſti. Qua de re, ut tibi morem gererem, quamvis in hoc ornatiſſimo virtutis ludo, potius imis ſubſelliis ſpectator ſedere potuiſſem, quàm in medium proſilire, ſtatim munus ſubire, & in arenam deſcendere cogor. Itaque, doctiſſimi juvenes, ut in Pæſtanis antiquitatibus explanandis aliqua via, & ratione procedam, illud mihi in animo eſt, ut prima ejus Civitatis exordia Phœnicibus Mazochianis abjudicata, Græcis Dorenſibus, veteris Achajæ populis vindicem; ſuis eamdem ſedibus reponam; atque ipſius Poſidoniæ nomen in primitivum ſuum locum reſtituam, ſublato inde Pæſti illo Phœnicio, quod Lucanis auctoribus reſervare rectius duxi; cætera deinceps, ſi occaſio tulerit, differturus.

Qui de urbis hujus origine, Poſidoniæ aut Pæſti nomine, verba faciat, vetus auctor extat nemo, niſi unus Cajus Julius Solinus. Is Polyſtor. lib. Cap. VIII. „ Pæſtum a Dorenſibus

ſibus conſtitutum dixit . „ Hinc ὁ πάνυ Mazochius in Collectaneo de Pæſti originibus , quod in opere Commentariorum in Tabulas Heracleenſ. protulit, occaſionem cœpit , ut a Dorenſibus, ex Dora Phœnice urbe profectis, hanc urbem olim Phœnicio nomine פשטא Peſtan , ſive פשישו Peſitan primitus conditam crederet, alibi tamen, quam ubi hodie Pæſti veſtigia apparent, nimirum ſub Oleaſtri collibus, inter Spinazzum , & Acropolim . Hiſce potiſſimum argumentis hanc ſuam ſane acerrimam conjecturam conflare ſatagit Vir Clariſſimus. Nempe Pæſti hodierni ambitum anguſtiorem fuiſſe exiſtimat, quam pro Poſidoniæ magnitudine (Poſidoniæ enim nomen pro Pæſti primitivo eidem urbi ſucceſſiſſe , Sybaritarum in eam adventu opinatur) : Non Poſidoniam deinde, ſed Pæſtum Solinum ſcripſiſſe , cum de urbis origine ei ſermo eſſet, illiuſque conditores Dorenſes dixiſſe, non Sybaritas, ut ſi Græci eſſent : Pæſtum inſuper Phœnicium non Græcum nomen , quippe quod in Orientis linguæ dialectis fixas radices habeat : Nummos denique in quibus ΠAIS , aut ΠAES legitur, eam a Dorenſibus ex Phœnice profectis , conditoribus primis , ΠESTAN fuiſſe appellatam, ſignificare arguit .

Sed ut , quam mihi propoſui , rem obtineam , quæ a Mazochio in ſuæ opinionis gratiam adducta ſunt , ſerio diſcutiamus . Et illud in primis videndum , an pro Poſidoniæ magnitudine , (quam ſane eumdem cum Pæ-

ſto hodierno occupaſſe ſitum arbitror, atque illic, ubi nunc iſtius rudera apparent) vere anguſtior Pæſti hodierni ambitus fuerit? an ſub Oleaſtri collibus ab Acropoli ad Spinazzum ferme uſque locus ad urbis ſitum commodus ſit; ibique veterum fabricarum veſtigia, ut aſſerit Mazochius, revera exiſtant? Et mihi quidem, cui in iis viciniis, Rotini ſcilicet, Patria eſt, penitus loca ea univerſa innotuere, & quum hæc pluries luſtrarem nuſquam illic in ſpatio, quod ab Acropoli ad Spinazzum patet, has veterum fabricarum reliquias dignoſcere datum eſt; niſi pauciſſimas eas, quæ recentis potius operis ſunt; atque eo in loco, ubi Salaphon oppidum extitit, de quo mentio eſt anno Epochæ Chriſtianæ 1240. in Gregorii IX. Epiſtola, quam Ughellius Ital. Sac. lib. VII. de Epiſcopis Caputaquenſibus affert; imo, & flumen, quod illac labitur, hodie dum Salaphonis nomen retinet; eaque rudera nullatenus ſane tantam Poſidoniæ præſeferunt antiquitatem. At ſi qua aquæductus cujuſdam veſtigia pone Spinazzum appareant, ipſum, utpote anguſtiſſimus eſt, privato potius, quam publico uſui addictum fuiſſe reor. Neutiquam enim reſpondet euripo illi, ex quo aqua a Trentenario, ut ajunt, monte ad Pæſtum hodiernum ducebatur; cujus quidem magnifica veſtigia prope urbem ad fontem uſque, qui fere in illius medio erat, hodieque exiſtunt. Quin prior ille ſaltem ex mineralibus lacunis, quæ in proximo exoriuntur, niſi a maximo

euri-

euripo, aquam in se recipiebat; balneis idcirco olim inserviisse cogitabam. Illud tamen certum, exploratumque est, penitus ipsius ope aquam in Posidoniæ urbis usum duci non potuisse; neque tandem in eo illam, quam Pæsti hodierni rudera redolent, antiquitatem agnovi. Quæ vero prope mare fabricarum vestigia extant, ea Pæstani portus reliquiæ procul dubio ab omnibus existimantur, imo hoc ea gens nomine locum illum appellat, *il Porto*. Eas mare suis aquis hodie obruit. His denique omnibus illud quoque adjicitur, quod ab Acropoli Spinazzum versus per duo millia & ultra locus asper, devexus, & prorsus ad urbis situm incommodus visitur: mari enim colles declives imminent. Quo pacto igitur stabit Mazochii illud, *ab hodierna Acropoli Spinazzum ferme usque (cui hodiernum Pesti cohæret) Posidoniam pertinuisse?* Quod autem Vir egregius contendit, Pæsti hodierni ambitum angustiorem sane longe esse, quam pro Posidoniæ magnitudine, considerandum illud est, antiquas urbes ut plurimum non ingens spatium occupasse, ut tradit Dionysius Halic. lib. 1. sed eas μικρὰς καὶ συνεχεῖς *parvas & crebras* fuisse; quod nimirum præcipue erit censendum de urbe Posidonia, quæ a Dorensibus, uti dicemus Græcis, condita initio fuit; quos quidem in extruendis ædificiis nimis parcos fuisse Vitruvius testatur. Neque eam Sybaritas situ expandisse unquam constat, sed hi tantummodo murum ibidem ad mare posuerunt; nam, quod

& de Sparta Livius ſcribit, fuerat quondam ſine muro. At ſi idem plane urbis ſitus Pæſti magnificentiam in ſe continere potuit, quum Romanæ Reipublicæ adverſis temporibus aureas pateras obtulit, & debitas ex fœdere naves ſuppeditavit; cur non Poſidoniæ eumdem ambitum ſatisfuiſſe judicemus? præſertim, quum non illam hercle magnitudinem prætulerit, quam ipſi Mazochius adſtruere videtur, qui Strabonem lib. IX. de urbibus a cognominibus Diis appellatis differentem, Ποσειδωνίαν δὲ καὶ Ἀθήνας ἀπὸ τῶν ἐπωνύμων Θεῶν. „*Athenas & Poſidoniam* hanc protuliſſe, affirmat; quum Strabo eo in loco non urbem hanc noſtram, quæ ſuo ævo Pæſtum vocabatur, ſed potius Trœzen intelligat, cujus ipſe auctor ante libro VIII. meminerat. Trœze enim Ποσειδῶνι, ideſt *Neptuno*, quoque ſacra erat, quapropter Poſidoniam & eam vocatam fuiſſe ibidem tradidit. Et memini, me de Trœzeniis olim legiſſe, eos Neptuno fructuum primitias offerre quotannis conſueviſſe, quod quum quodam tempore neglexiſſent, Deus illis offenſus, immiſſa ſatis, ac plantis ſalſugine, agrorum fecunditatem corrupit; ſed ſacrificiis, & crebris populi ſupplicationibus placatus hanc ab agris peſtem mox avertit; quare templum extra muros Neptuno φυταλμίῳ ſeu *plantarum cuſtodi*, dedicarunt. Et Stephanus in Lexico Trœzeniam Civitatem Ποσειδωνίαν quoque olim appellatam fuiſſe ſcribit. A Plinio poſt Trœzen urbem Poſideon Promontorium deſcribitur.

Quin

Quin ab Ovidio Theſeus *Neptunius Heros* dicitur, Epiſt. IV. verſ. 107. --

Hic tecum Trœzena colam Pittheïa regna,
Jam nunc & Patria charior illa mea eſt.
Tempore abeſt, aberitque diu Neptunius Heros,
Illum Peirithoi detinet ora ſui.

Ubi vides, Theſeum, cui Trœze Patria fuerat, Neptunium pro græco Ποσειδώνιον ab Ovidio appellatum; quamvis ſint, qui idcirco Theſeum Neptunium ab Ovidio dictum volunt, quod Neptuni filius, ſive nepos fuerit; tamen nihil verius, quam a Patria hoc illi cognomen adſcitum fuiſſe. Verum quid moræ eſt, cur non maxime cuique urbi, qualem Mazochius Poſidoniam adſtruit, hodierni Pæſti ſitum convenire exiſtimemus? Omnia huc optimæ urbis commoda coivere. Id erat ad littoralem Tyrrheni maris oram ἐν μέσῳ τῷ κόλπῳ, *in medio ſinu*, diſtans a mari, non ut Mazochius duobus, tribuſve millibus, ſed ne paſſibus quidem mille, in latiſſima, & amœniſſima agrorum planicie, haud procul a Salſo flumine, quod olim in foſſas circa mœnia ductas fuiſſe immiſſum intuentibus palam eſt, ſub clementiſſimo ſane, ſaluberrimoque cælo; nam etſi morboſam urbem Strabo dixerit ob fluvium in proximo in paludes diffuſum, ποιεῖ δὲ αὐτῷ ἐπίνοσον ποταμὸς πλησίον εἰς ἕλη ἀναχεόμενος; *morboſam eam facit fluvius in proximo in paludes diffuſus*; id tamen de Strabonis ævo erit intelligendum cum Lucanorum res jam eſſent afflictæ, & ipſum flumen, ſiniſtro quodam fato, a ſuo alveo

veo diverterat. Eo enim, diſſipato argine, in mare immiſſo, nihil erat, quod cœli clementiæ, & ſalubritati adverſaretur; fecundiſſimis poſitis hinc inde arvis; atque urbs non minus aquarum, & vallium, quam collium, montiumque gaudebat proſpectu. Agrorum feracitatem indicant ſymbola paſſim in ejus nummis impreſſa, triticea ſcilicet ſpica, uvæ racemi, atque arborum plantæ; nec non amaltheæ cornu, quod ad exuberantiam fructibus repletum in compluribus, quos in meis loculis habeo, nummis viſitur inſculptum. Argumento vero temperati, & ſalubris cæli, ſub quo quatuor anni tempeſtates nihil extremum, ac proinde noxium habeant, illud eſt, quod ibi bis in anno roſæ floreſcerent; cujus rei gratia apud veteres Scriptores, Poetas maxime, celeberrima Civitas evaſit.

Atque & hæc quidem obiter de urbis ſitu, quod utique græcum aliquid ſapit: ut plurimum enim Græcorum urbes ſic poſitæ fuerunt; & Plato in urbis optimæ conſtitutione hæc omnia requirebat III. de Legibus. Nunc an & rudera, quæ illic in hodierno Pæſto exiſtunt, maximæ urbi reſpondeant, erit videndum. Spatium ſane quod mœnia concludunt, per tria fere paſſuum millia patet. Hoc pro Poſidonia urbe, priſco illo tempore ſatisfuiſſe, ni fallor, credo. Ferme ovatam faciunt ejus formam mœnia prægrandibus lapidibus compacta, maxime tofaceis, qui aſciæ opera complanati, atque edolati mirifice inter ſe cohærent, calce nul-

nullatenus adhibita ; ubi hæc ceſſant , olim portas fuiſſe creditur, ita enim fere interrupta ſunt , & paſſim iis adhærentium turrium veſtigia viſuntur. Publica intra mœnia tria columnata ædificia hodie dum exiſtunt, maximis ſane ſumptibus conſtructa : quare Sibaritarum opibus , magnificentiæ , ac voluptatibus tribuenda ea eſſe judico; præſertim ſi illa Templorum ædificia credamus cum Cl. Mazochio, & Marchione Berardo Galiano, qui in Vitruvii nitidiſſima editione , quam ſua italica interpretatione , & notis auxit , aliqua de illorum ordine adnotavit; & non abs re erit , ſi murum inter utrumque columnarum ordinem (duplex enim ibi eſt) olim extitiſſe conjicias, qui cellas ab Templorum atriis dirimeret. Columnæ ſtriatæ ſunt; græcum ſane opus. Notum eſt enim quanta magnificentia atque ſumptuoſitate ſacras Deorum ædes Græci conſtruxerint, & ornaverint; quod ſi ea porticus, ſive baſilicas aliquis rectius exiſtimaverit , & hæ quoque impenſius a Græcis erectæ, & compoſitæ fuerunt; hodie *li Seggi di Peſto* dicuntur. Si alias de Pæſti , quæ nunc extant, reliquiis ſermo erit, pluribus eas commentabor. At & ipſam quoque mœniorum ſtructuram ad Græcos pertinere haud vereor : *Græci enim ſolertes & ingenioſi in condendis ædificiis* a Strabone vocantur ; & Plinius „ Græcos e lapide „ duro & ſilice coæquato conſtruere , veluti „ lateritios parietes „ ſueviſſe , teſtatur . lib. XXXVI. cap. 22. — Quod ſi verum , quid Græ-

Græci hoc in Phœnicum, ac Lucanorum tantummodo urbe, ubi Mazochius vult? Is enim hodiernum Pæſtum olim a Phœnicibus illis Dorenſibus fuiſſe extructum putat, qui a Sybaritis primitivam urbem occupantibus fuerant propriis ſedibus extruſi; & deinde ſibi, ſcilicet Dorenſibus, a Lucanis parcitum, Poſidonia altera Mazochiana urbe everſa, ab iiſdem Lucanis inhabitatam. Ubi videtis, nullam ibi de Græcorum inhabitatione in ea mentionem fieri. Quod certe veritati repugnat.

Igitur habetis veterem fabricarum veſtigia, quæ Poſidoniæ antiquitati reſpondeant, nulla in ſpatio, quod inter Spinazzum, & Acropolim eſt, exiſtere; locum prope Acropolim ſub Oleaſtri collibus incommodum potius, quam ad urbis ſitum opportunum videri. Hodierni contra Pæſti rudera, & pro ipſorum materia & ſtructura, & ob loci naturam apprime Poſidoniæ undequaque convenire; nec illorum ambitum anguſtiorem eſſe, ut Mazochius aſſeverabat, quam pro ejusdem urbis magnitudine. At quid conjecturis opus eſt? Strabo Pæſtum idem, ac olim Poſidoniam fuiſſe apertis vetbis affirmat lib. VI. „ εἰς τὸν Ποσει„ δωνιάτην κόλπον, ὃς νυνὶ Παιςάνιος καλεῖται. „ καὶ ἡ πόλις ἡ Ποσειδωνία, Παῖςος, ἐν μέσῳ „ τῷ κόλπῳ κειμένη „ *ad ſinum Poſidoniatem, qui nunc Pæſtanus vocatur, & urbs Poſidonia, Pæſtum, in medio ſinu poſita*; atque ibi ſane, ubi Pæſti rudera. Nec aliter a Plinio quoque deſcribitur lib. III. ſect. 50. „ Oppidum Pæ„ ſtum,

„ ſtum, Græcis Poſidonia „. Quid diſertius? Et huc quoque facit Ariſtoxeni Muſici, & Philoſophi Tarentini apud Athenæum locus, quem & nos expendere juvat. Is Poſidoniatas in Tyrrhenorum, ſeu Romanorum barbariem lapſos feſtum quemdam diem lacrimantes celebraſſe conqueritur, in quo in unum convenientes antiqua illa nomina legitimaſque conſuetudines memorarent. „ Ὅμοιον, φησὶ, ποιοῦ„μεν Ποσειδωνιάτας τοῖς ἐν τῷ Τυρρηνικῷ κόλ„πῳ κατοικοῦσιν, οἷς συνέβη, τὰ μὲν ἐξ ἀρχῆς „Ἕλλησιν ὄντα ἐκβεβαρβαρῶσθαι, Τυρρηνοῖς ἢ „Ρωμαίοις γεγονόσι, καὶ τὴν τε φωνὴν μετάβε„βληκέναι, τότε λοιπὰ τῶν ἐπιτηδευμάτων „ *Nos idem facimus, inquit, quod Poſidoniatæ in Tyrrhenico ſinu poſiti faciunt, quibus, quum antea Græci fuiſſent, Tyrrhenos (an potius Romanos? ſic Mazochius) evadere, & barbariem induere contingit, ac ſermonem ſimul atque inſtituta mutare.* Ubi videre eſt, Poſidoniatas in Tyrrhenorum, ideſt Lucanorum barbariem deſciviſſe; quippe qui ab his ſubacti, in propria ipſis urbe Poſidonia, Lucanis vero Pæſtum, convivebant. En Lucani βάρβαροι a Strabone dicuntur lib. VI. „ πολλὰ χρόνον ἐπολέμουν ὅτε τε Ἕλληνες καὶ οἱ βάρβαροι πρὸς ἀλλήλους. *Diu inter ſe Græci, & Barbari bello certaverunt.* Quin, & paucis interjectis, ea loca in barbariem jam redacta a Lucanis obtineri tradit „ ἐκβεβαρβαρῶσθαι συμβέβηκεν ἅπαν„τα, ἢ τὰ μὲν Λευκανούς, ἢ Βρεττίους κατέ„χειν· τὰ δὲ Καμπανούς. „ *Omnia in barbariem*

riem ſunt redacta, aliaque a Lucanis, & Bruttiis obtinentur, alia vero a Campanis, „ καὶ τούτους λόγῳ, τὸ δ' ἀληθὲς Ρωμαίους. καὶ γὰρ αὐτοὶ Ρωμαῖοι γεγόνασιν. *Ab his quidem verbo; reapſe a Romanis. Sunt enim & ipſi Romani:* Quod Ariſtoxenus conquerebatur. Præviderat ſane hoc græcæ linguæ infortunium divinus ille Plato, qui Epiſt. VIII. ſic habet: „ ἥξει „ δὲ, ἐάν τερι τῶν εἰκότων γίγνηται ἢ καὶ „ ἀπλήκτων, χεδὸν εἰς ἐρημείαν τῆς Ἑλληνικῆς „ φωνῆς Σικελία πᾶσα, Φοινίκων ἢ Ὀπικῶν με„ ταβαλοῦσα εἰς τινα διωκισμὸν καὶ κράτος! *Quantum ex infelicibus præſagiis licet conjicere, univerſa Sicilia in Græcæ linguæ oblivionem propediem lapſura eſt; ad Phœnicum, vel Opicorum poteſtatem, dominiumque translata.* Et Horatius

„ Græcia barbariæ lento colliſa duello.

Illud quoque tandem afferam, intra Pæſti mœnia quotidie & Poſidoniatarum antiquiſſimas, & Sybaritarum effodi numiſmata, non minus argentea, quam ærea; nec tam cum Sybaritarum epigraphe, quam Thuriorum; imo unum habeo ibi certe effoſſum, in quo Copia pro Thurio inſcribitur; verum ab illo, quod Mazochius in Tab. Heracleens. pag. 518. adnot. 47. affert, quoad impreſſionem omnino diverſum. Inſcalpitur enim in hoc ex una area pro Pallade, caput Herculis pelle Nemæi leonis obtectum; ex altera, quamvis adſit cornu copiæ, tamen & luna creſcens, & globuli deſunt, & lancea in lævo latere adjungitur,

nec

nec non inſcriptio dexteram occupat (a). Con-

(a) *In Tab.* II. *n.* 10.

tra vero auctor, qui Poſidoniam ab hodierno Pæſto diverſam fuiſſe dicat, extat nemo.

Verum Poſidonia ſuis ſedibus repoſita, illud remanet, ut eam a Dorenſibus Græcis, non Phœnicibus, primitus conditam demonſtrem, & Poſidoniæ quidem, ſeu potius Poſidaniæ, non Pæſti nomine. Objicitur primo, Solinum, quum de ptimitiva ipſius conſtitutione loquutus ſit, Pæſtum eam, non Poſidoniam nuncupaſſe, Phœnicio, non Græco nomine. Quod ſtatim corruet, ſi Solinum in deſcribendis urbibus, lociſque, iis appellationibus fuiſſe uſum conſideremus, quæ ſuo ævo vigebant; præſertim cum Solinus pro Plinii ſimia habeatur; atque id ipſi cauſſæ fuit, ut Dorenſes, & non Sybaritas diceret, quod ab his colonia in Poſidoniatem regionem transducta fuerit, non autem urbs ipſa condita. Eñ ıſtud ex ſubjectis Marciani Heracleenſis, ſeu potius Scymni Chii verſibus, a quibuſdam perperam interpretatis, clare conſtat: „

. . . . τῆς Ποσειδωνιάδος ὠνομασμένης,
„ Ἣν φασι Συβαρῖται ἀποικίσαι ποτέ.

Sic ἀυτολεξεὶ vertas:

. . . . *Poſidoniatis* (regionis ſc.,) *nominatæ*, *In quam*, *inquiunt*, *Sybaritas colonos miſiſſe olim*.

ἀποικίσαι enim ex verbo ἀποικίζω, eſt in *Coloniam mitto*. Et Strabo ibidem lib. I. „ Συβαρῖται μεὺ ὖν ἐπὶ θαλάττῃ τεῖχος ἔθεντο, ὁ

δ' εἰσὶ θέντες ἀνωτέρω μετεκίσαν „ *murum quidem Sybaritæ ad mare posuerunt, habitatores autem superius commigraverunt*. Videtis alios ante Sybaritarum adventum in ea urbe habitatores insedisse, quos Solinianos Dorenses existimo; Græcos tamen, non Phœnices: Ad hujusce meæ opinionis robur illud quoque accedat, quod a Dorensibus, Græcis populis, hæc loca olim fuisse inhabitata palam est; & Græco nomine Ποσειδχνίαν, eam urbem fuisse olim appellatam. Utrumque contra illud Mazochianum a Phœnicibus se: urbem conditam; ac Pesitan seu Pestan Phœnicio nomine; ante Posidoniæ tempora nuncupatam, levis est conjectura: Λευκωθεα, proxima in sinu insula, Λευκστὶχ dorica dialecto appellata, id plane probat; τὸ ω enim in τὸ α fuit; Dorensium more, conversum: & Σὶος pro θεός ejusdem populi pronunciatione usurpatum. At quid amplius? in ipsis quóque urbis nummis ΠΟΣΕΙΔΑΝ pro ΠΟΣΕΙΔΩΝ Dorica dialecto, & ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ pro ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ legitur: ποσειδχνειον enim pro ποσειδώνειον dorice dici Suidas in lexico scribit. Et sane numismata hæc, in quibus ΠΟΣΕΙΔΑΝ, ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ, ΠΟΣΕΙ, vel tantummodo monosyllaba ΠΟΣ legimus, adeo illis, quæ ΠΑΙΣ, seu ΠΑΕΣ, ΠΑΙΣΤ, aut ΠΑΕΣΤ, vel denique ΠΑΙΣΤΑΝΟ inscriptionem referunt, antiquitate præcunt, sicuti & his antiquiores sunt nummi, qui ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ, vel ΠΟΣΕΙΔΩΝΕΑΤΑΝ sunt inscripti, ut certum

sit

ſit Ποσειδωνία primum, Pæſtum deinde nomen urbi eidem fuiſſe. Nummus unus argenteus apud me eſt antiquiſſimæ ſane ſignaturæ, qui cavus ex una, impreſſus ex altera cernitur, ut & alii complures, hoc tamen pro literarum formis recentiores. In eo Neptunus tridentem intorquet, ut in ceteris Poſidoniæ numiſmatis, tam argenteis, quam æreis (ex qua materia quamplura poſſideo, contra Mazochii opinionem, qui Poſidoniæ nummos æreos reperiri negat), inſcriptio ΠΟΜ literam labialem pro ſibili elemento, vetuſtiſſimo more, habet (*a*). Æreus alter & mihi vetuſtiſſimus eſt, qui fere ovatam formam oſtendit, & pro modulo ſane omnium æreorum maximus, cum eadem inſcriptione ΠΟΜ; ex una vero idem Neptunus eſt, ex altera bos, ſive taurus. Horum vero omnium antiquiſſimus ille eſt, qui quamvis ex una cavus, ex altera impreſſus ſit, ut ſuperior; modulus tamen fere pro illius medietate eſt; & cum craſſior ſit, idem quaſi pondus habet: tamen, quod in eo pretioſius eſt, inſcriptionem oſtentat vetuſtiſſimis omnium literis exaratam, & duabus aliis jam dictis productiorem; quæ ſic eſt, ΠΟΜΕΙ, ita ſcilicet ut ſecunda littera O quadrangulum præferat, & ultima littera ל uti Lamed Hebræum ſit; ſignatura quoque maximam antiquitatem ſapit: auro contra mihi proinde non carus (*b*). Nummi vero, qui Doricam referunt inſcriptionem varie

(*a*) *In Tab.* I. *n.* I.
(*b*) *Tab.* I. *n.* 2.

rie ſignatam, multi ſane ſunt ; quorum ille agmen ducat, quem ei a Mazochio edito in ſua tab. n. 1. parem eſſe non vereor. In ipſo Neptunus quoque nudus eſt, ſtans aliquid impetiturus, cujus dextero lateri adſt fluviatilis piſciculus, ſive potius delphinus, ſiniſtro vero legitur ΠΟΣΕΙΔΩΝ ; in averſa parte taurus in lævam verſus, ſub quo delphinus eſt, & ante ipſum arboris cujusdam planta ; ſuperne autem ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ inſcribitur. Verum Mazochii nummus ΠΟΣΕΙΔΑΝ tantum exhibet, & ΠΟΣΕΙΔΩ ; in hac parte detritum eſſe credo ; ceteroqui noſtro penitus ſimilis eſt (a). Alterius nummi ectypon in eo a primo differt, quod quæ in illo dextrum, in hoc lævum occupat Neptuni latus, eadem prorſus inſcriptio ; ſc. quæ hic ante, illic pone Neptunum cernitur. Is enim in utriſque verſus ſuam dexteram reſpicit : & inſcriptio a ſiniſtra in dexteram procedit ; arbor vero & piſces utrinque abſunt ; & ſub tauro hordei granum pro delphino eſt. Tertius erit, qui quamvis ante deſcripto ſimilis ſit pro typo, inſcriptio tamen in hoc brevior, ſive decurtata eſt, ut ΠΟΣΕΙΔΑ & ΠΟΣΕΙΔΩ tantum legatur, & ubi hordei granum delphinus iterum eſt ; a Neptuni vero dextra arboris planta, ſive ramus. Quarto loco illum deſcribemus, cujus utraque area eamdem habet ac in relatis impreſſionem, ſignatura vero longe eſt antiquior : epigraphe enim a dextro latere in læ-

(a) *In eadem Tab.* 1. *n.* 2.

lævum ſcribitur, ac vetuſtiſſimis ſane literarum formis, AΩIΞMOΠ ſupra taurum, & ante Neptunum ΩIΞMOΠ; nulla in hoc ſymbola conſpiciuntur (*a*). Quintus in eo diverſus eſt, quod taurus non in ſiniſtram, ut alii, ſed in ſuam dexteram verſus ſiſtitur, & ſub ejus ventre cochlea; verum ante Neptunum IΞMOΠ tantum eſt. Hi omnes argentei ſunt, qui vero ſequitur æreus, & omnium Poſidoniatarum hujus materiæ quoque maximus; iſtius antica pars Neptunum cum ceteris exhibet, ſed hic ſenior quam in aliis & barbatus conſpicitur, & ex nummi lævo latere ΠΟΣΕΙΔΑΝ; in poſtica autem area taurus quoque ſignatur: verum nulla in ea fuit inſcriptio (*b*). Et hæc quidem ſunt numiſmata, quæ integram Dorica dialecto inſcriptam epigraphen referunt, in quibus littera A pro Ω fuit uſurpata. Ceterum non vereor, quin in illis quoque, quæ tantum monoſyllabum ΠΟΜ, vel ΠΟΜΕΙ, antiquiſſimo more, & characterum formis habent, utpote a Dorenſibus primis hujus urbis incolis cuſis, integram Ποσειδανίαι inſcriptionem ſupplere debeamus. Verum Mazochius aliud ſane, quam urbis nomen, in illo ſuo nummo, quem num. 1. protulimus, eſt interpretatus; ſcilicet, quod ΠΟΣΕΙΔΑΝ ibi ſupra taurum inſcriptum Neptunum denotet, & taurus pro eodem Neptuno ſtet; quamvis ſi unus oſtendatur ipſi nummus, in quo integrum

(a) *In Tab. I. n.* 4.
(b) *In eadem Tab.* 1. *n.* 5.

ΠΟΣΕΙΔΑΝΕΑΤΑΝ legatur, tunc ſe daturum manus promittat ei conjecturæ, primam ſc. ibi literam A pro Ω Dorice ſtare. Sed ſi hos nummos inviſiſſet Mazochius, & ſibi, cum hæc ſcriberet, otium fuiſſet humaniſſimum Patricium Nojæ Ducem convenire, certe ſententiam mutaſſet, eamque conjecturam excepiſſet; quum horum numiſmatum jamdiu in ditiſſima ejuſdem nummorum veterum Regni Neapolitani collectione plurima adſerventur. Judicandum igitur, omni prorſus dubio amoto, epigraphen, quæ ſub tauro, vel ſuperne ſignatur, ad urbem, vel ad ejus Cives pertinere; quæ vero cum Neptuno in eadem area eſt, Neptunum ipſum denotare; ut eſt in nummo Hadriæ Picentis in eadem Mazochii Tabula num. v., ex cujus una parte, ΠΕV .., KACIOC inſcribitur, & Jovem Caſium ibi effigiatum deſignat; in poſtica autem ATRETC nomen gentilium, ut in eum Mazochius mire commentatur. Idem eſt in nummo EISERNINO, in cujus averſa area ſcalpitur Vulcani caput; ex ſiniſtro ipſius latere forcipes, ex dextero inſcriptio VOLCANOM exprimitur (*a*). Sed hoc in compluribus veterum urbium numiſmatis obſervatur, quæ utrinque ſint inſcripta, & Numinis alicujus effigiem referant. Imo & in nummo argenteo apud Clariſſ. Baronem Ronchium ſupra taurum ΠΟΣΕΙΔΑΝΙ inſcribitur, lævo autem Neptuni lateri eſt ΠΟΣΕΙΔΑ; in utriſque ſc. nominibus

(a) *In Tab.* I. *n.* 9.

bus Dorica dialectus uſurpatur (a). At longius, quam oportuerat, digreſſi jam ſumus; redeamus igitur ad id, quod Poſidaniæ nomine fuerit primitus hæc urbs a Dorenſibus Græcis donata. Porro extat Herodoti locus, ubi Phocenſes de Velia urbe condenda a Poſidoniate quodam viro edoctos fuiſſe ſcribit. Is lib. 1. cap. 167. ait: „ Ἐκτήσαντο πόλιν γῆς „ τῆς Οἰνωτρίης ταύτην, ἥτις νῦν Ὑελη καλέεται. „ Ἔκτισαν δὲ ταύτην, πρὸς ἀνδρὸς Ποσειδωνιή- „ τεο μαθόντες, ὡς τὸν Κύρνον σφι Πυθίη „ ἔχοντε κτίσαι, ἥρων ἐόντα, ἀλλ' ὐ τὴν νῆ- „ σον „ *Poſſederunt in agro Oenotriæ Civitatem, quæ nunc appellatur Hyela. Eam autem condiderunt a viro Poſidoniate edocti, Pythiæ oraculo juſſos fuiſſe, Cyrnum condere, qui Heros eſſet, non Cyrnum inſulam.* At quum Phocenſes Veliam condidiſſent ante Sybaritarum in Poſidoniam adventum, & illi a Poſidoniate viro fuiſſent edocti de ea urbe condenda, oportet, ut quum Sybaritæ in ipſam venerint, Poſidonia & non Pæſtum appellaretur. Quod ſi Mazochius in Collectaneo de Velia pag. 516. Herodotum κατὰ πρόληψιν (*per anticipationem*) loquutum ibi fuiſſe velit; non eſt cur ei aſſentiar, quum alioquin res bene ſe habeat; imo locus iſte Herodoti cum antea a me aſſertis mirum in modum congruit. Et alia quoque mihi præterea ſuccurrit cogitatio: vetuſtiores nempe urbes unum tantum emblema in ipſorum numiſmatis ut plurimum ſignaſſe.

(a) *In eadem Tab. 1. n. 6.*

Contra vero a recentioribus plurium Deorum imagines, & diverſa emblemata impreſſa in nummis fuiſſe novimus. Atqui Poſidoniatarum nummi vel unum tantum Neptunum præſeferunt, & ſymbola ad eum ſolummodo pertinentia, ut Taurus, Equus, quorum uterque ipſi Deo ſacer, perraro in iis Palladis caput; Pæſtanorum vero numiſmata complures Deos, & plurima emblemata habent: hoc igitur in cauſſa erit, ut Poſidoniam Præſto antiquiorem credamus. Quid ſi urbes a Tyrrhenis conditæ, aut raro, aut numquam Deorum cognomina habuere, Græci vero in his ſtudioſiſſimi fuerunt? a Græcis idcirco Dorenſibus hanc urbem a fundamentis excitatam judicandum; etenim aliæ Mazochianæ argutæ quidem, atque eruditæ nominis originationes haud ſcio an veritatis ſignum attingant.

Verum ad id veniamus, quod Pæſtum Phœnicium, non Græcum nomen ſit, quod in Orientis linguæ dialectis fixas radices habeat. Hoc utique Mazochii opinionem, a Dorenſibus ſcilicet Phœnicibus hanc urbem primitus conſtitutam firmaret; niſi in ea, poſtquam a Græcis fuiſſet inhabitata, Lucanorum gentem inſediſſe conſtaret, qui, cum oſca lingua loquerentur, Orientalem quoque, ſeu Hebræam dialectum habuere. Ab eis igitur Peſitan, ſeu Peſtan nomen urbs recepit; ſiquidem pro Poſidonia Peſtan eadem ſignificatione, diverſa tamen pronuntiatione dixerunt; vocem ipſorum idiomati aptantes. Et cum Lucani non niſi

Græ-

Græcis characteribus (bilingues idcirco dicuntur) in publicis actis uterentur, ut in numismatis ΛOVKANOM inscriptis, Græca, proinde inscriptio in eorum Pæsti nummis legitur. Si bili nanque elementum in ea atticum est, ut in aliquibus quoque litera Π, altero crure breviore. ΠAIS, ΠAIST. & ΠAISTANO scilicet; & hoc ultimum in iis tantum nummis habetur, qui ex antica parte Neptuni caput barbatum; ex postica vero ejusdem, seu potius Tarantis filii imaginem, delphino insidentis exhibent; Lucani sc. in suis nummis, eumdem, ac Posidoniatæ Deum, Neptunum porro, sæpius signarunt; solebant enim urbium vocabula ut plurimum numismatum symbolis exprimere. Hos ego tunc temporis a Lucanis fuisse cusos credo, cum, ipsi jam alterum attigissent mare, eisque Tarentinorum tales nummi innotuissent. Numisma hoc ad ea pertinet, quæ Plinius lib. IX. cap. 8. de Delphinis scribit. Quod si in aliquibus numismatis Pæsti nomen latina diphtongo fuit inscriptum, ea posterioribus sane temporibus remittenda esse existimo, quum Lucani & jam ipsi Latini, seu Romani ceperant esse. Ex quibus & illud inferri pro certo habeo, quod nummi cum inscriptione ΠAIS, ΠAES, ΠAIST, ΠAEST, seu ΠAISTANO (qui omnes ærei sunt, argenteum nullum vidi) Lucanis omni jure debeantur, non Dorensibus ex Dora Phœnice profectis, a quibus, si verum esset, aliis omnino literarum formis, & diversa penitus scriptura in-

inſcribi eos oportuiſſet ; & ſignatura quoque, quam quæ Poſidoniatarum antiquiore. Verum en Mazochius eodem tempore, quo Græci Poſidoniatæ ſuos cudebant nummos græcis literis ΠΟΜ, ſeu ΠΟΣ, ΠΟΣΕΙ, ΠΟΣΕΙΔΑΝ, ΠΟΣΕΙΔΩΝ; ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ, & ΠΟΣΕΙΔΩΝΕΑΤΑΝ, eo quoque Dorenſes Phœnices, qui tunc temporis hodiernum Pæſtum incolebant, ſuos Etruſcis literis, ſignaſſe arbitratur, PHISTELIL, & SISTLUS inſcriptos. Scribit enim ſuos Torenſes, cum a Sybaritis urbe fuiſſent exuti, parvam ſibi *urbeculam* (hæc Mazochio eſt hodiernum Præſtum) eodem impoſito, quod primæ Pæſti nomine, in proximo conſtruxiſſe, eamque muro cinxiſſe. Quod miror viro ſummo excidiſſe. Dorenſes primam, & magnam utique urbem haud mœnibus muniverant, quæ a Sybaritis poſita dein fuiſſe Strabo auctor eſt ; ſuburbanum vero oppidum (ſic idem Mazochius nominat) en muro cingunt! At ſi hæc in ſuburbio, quæ in hodierno Pæſto ſunt, quid in maxima urbe? atque id ubi nam agnoſcimus? Sed Mazochius primam a Dorenſibus conditam urbem a Lucanis fuiſſe everſam conjicit: quod tamen haud vero ſimile ; nam Strabo eam Lucanos obtinuiſſe ſcribit, non autem evertiſſe κατέσχον τὰς πόλεις αὐτῶν: *Obtinuerunt turbes illorum* (Poſidoniatarum ſcilicet). Huic ſane Mazochii opinioni alius quoque Strabonis locus reſiſtit. Is enim : οἱ δ' οἰκισθέντες ἀνωτέρω μετέστησαν *habitatores autem ſuperius commigraverunt*.

runt. Ubi duo obſervetis velim, & Dorenſes habitatores, quos ea in urbe Sybaritæ repererant, tantummodo οἰκιδέντες a Strabone fuiſſe nominatos: nam, niſi pro Græcis illos Strabo haberet, βαρβάρων eos vocabulo appellaviſſet. Alterum, quod habitatores ἀνωτέρω μετέσησαν *ſuperius commigraviſſe* ſcribat, non autem conſediſſe, ut pro Mazochii opinione oporteret. Verum ego illum agrum a primis hujus urbis incolis, Dorenſibus ſane Græcis occupatum fuiſſe reor, qui poſtea Picentinæ genti conceſſit; hic utique τῷ Straboniano illi ἀνωτέρω *ſuperius* reſpondet; niſi in montes ipſi ſe contulere.

Atque hæc quidem de nummis, qui Pæſtanam greca aut latina diphtongo, inſcriptionem prætulerunt. Hi omnes a Lucanis veterem Poſidoniam urbem, Pæſti nomine incolentibus, extra omnem dubitationis aleam, cuſi ferunt: inter quos illos quoque adnumerandos velim, qui integra latina epigraphe fuerunt ſignati; prima namque litera P. in eis penitus latina eſt. Horum non paucos habeo, cymbæ, iſtius gubernaculi, anchoræ, delphini, apri, vel hujus anterioris partis, Elephantis, Leonis, Amaltheæ cornu, tritici ſpicæ, viticeæ, aut lauri coronæ, Sirenis denique, aliiſque emblematibus inſignitos. Plures alios conſimiles Excellentiſſimo Viro Joanni Caraſæ, Nojenſium Duci proximis elapſis diebus dono dedi, qui in ditiſſimo ſuo veterum nummorum, inditarum quoque urbium Populorumque Regni

Nea-

Neapol: gazophylacio illos non dum recenſuerat. Pæſtanorum numiſmatum ſeriem ad viginti uſque diverſorum emblematum auxi; præter & alia, quibus ſimilia ille poſſidebat; ſed mea vel διακριτικόν aliquid amplius habebant, vel integriora erant. Ad ſepruaginta Pæſtana varie effigiata numiſmata ibi adnumerantur; & fere totidem Poſidoniatarum: & quamvis hæc unum, vel duo tantum emblemata oſtentent, tamen ita inter ſe epigraphe, modulo, vel litterarum formis, aut appoſitis διακριτικοῖς differunt, ut diverſa ætate ea a Poſidoniatis cuſa fuiſſe palam appareat. Et ſane his poſtremis temporibus latinam quoque *Pæſtum* Romani eidem urbi fecerunt terminationem; poſtquam ipſorum fœderata Civitas, municipium, vel colonia evaſit; quin & in nummis Duovirorum nomina fuerunt inſcripta, & PÆS vocalibus A, & E junctis literis fuit ſignatum, veluti ille eſt, qui ex una L. MARCI, *Lucii Marciani*, (potius, quam Marcii, frequens enim eſt in hujus urbis monumentis, quorum aliquammulta poſſideo, Marciana familia,) Duumviri nomen & epigraphen PÆS inſcriptum habet; ex altera Dea Bona ſedens eſt cum ſua inſcriptione (*a*); ex quo nummo Deam hanc a Pæſtanis fuiſſe veneratam conjici poſſe exiſtimo. Et alii complures quidem ſunt; alius Amaltheæ cornu ex una cum inſcriptione C. MÆV., *Cajus Mævius*, & epigraphe PÆS; ex altera Neptuni caput exhibet

(a) *In Tab.* II. *n.* I.

bet (*a*); alius anchoram, a cujus dextera PÆS, a ſiniſtra L. VENE habet ex antica; ex poſtica vero navis gubernaculum cum inſcriptione D. FAD. L. PVL. DEM. (*b*) Vidi quoque apud Baronem Ronchium pulcherrima duo numiſmata, in quorum uno Mercurii caput alatum eſt & PÆ; ex averſa caduceus, & . . . . . MARC. IIVIR, prima litera prænominis deperdita (*c*). Non vereor tamen, quin ad eum L. Marcianum, quem in nummo Deæ Bonæ novimus, inſcriptio hæc pertineat. Alterum vero numiſma hinc juvenile caput cum epigraphe PÆS exhibet, & a ſiniſtra QUIN.; illinc vero, intra lauream inſcriptionem, cujus tantum primæ literæ leguntur, CN. . . . . primus, MA. . . . alter verſus oſtendit (*d*). Hos nummos ſi integriores, uti ſpero, aliquando habere contigerit, cum aliis in diatriba de Poſidoniatarum, ac Pæſtanorum nummis explicatos dabimus; nunc tantum illud obſervaſſe juvabit, quod numiſmata, in quibus PÆS, vocalibus junctis literis inſcribitur, ea fere ſemper Duumvirorum nomina referunt; quamquam & in aliquibus, PAES diphtongo ſejunctim ſignata, Duumviri quoque notantur; uti in illo, qui aprum gradientem ex una area, lancea transfixum, & ſuper eo epigraphen PAES; ex altera inſcriptionem L. ARTV,

(a) *In Tab.* II. *n.* 2.
(b) *In Tab.* II. *n.* 3.
(c) *In Tab.* II. *n.* 4.
(d) *In Tab.* II. *n.* 5.

TV, primo verſu, altero C. COMIN., & tertio II VIR. exhibet; ſupra quam vas luſtrale, & lituus adſunt (a). Forent & alii quoque nummi deſcribendi, qui TRE. IIVIR. (b), L. FAD.; L. S$\overline{A}$, aliorumque Duovirum nomina & epigraphen PAES referunt: ſed eos, ne longior quam par eſt fiam, libenter omitto. Duo tantum adjiciam, ex quibus non ſolum Duoviros in eis inſcriptos fuiſſe apparet; ſed etiam coloniæ Patronos, & Pontifices. Primus a Mazochio quoque fuit editus, ac expoſitus cap. IX. n. IV., quamvis inſcriptio perperam fuerit ab eo interpretata, ea ſane de cauſſa, quod in ipſo tertii verſus literæ pene eſſent detritæ. Cum enim ibi PATR. luculentiſſime legatur, & in duobus paribus nummis quos in meis loculis teneo, & in aliis apud laudatum Nojenſium Ducem ipſe tamen duas tantum literas TO dimidiatas ſupereſſe ſcribit, quare tertii Triumviri Pæſtanæ Coloniæ deducendæ nomen credidit: ſed ea inſcriptio talis eſt, ut CN. CORnelium, M. TVCeium, ſive TVCcium, PATRonos Coloniæ Pæſtanæ fuiſſe certo certius indicet (c); Alter conjunctas dexteras oſtendit, & epigraphen PAES; ex averſa inſcriptionem FAD. primo verſu, ſecundo PON̄ præfert (d). Atque & illud quidem non omittendum, quod in Pæſtanorum num-

(a) *In Tab.* II. *n.* 6.
(b) *In Tab.* II. *n.* 7.
(c) *In Tab.* II. *n.* 8.
(d) *In Tab.* II. *n.* 9.

nummis IIVirorum nominibus inſcriptis alterum ex Romanis familiis eſt; alterum vero inter eas non reperitur, ut in illo L. ARTV. C. COMIN.; vides ibi Cominiam ſane Romanam eſſe gentem; Artuſiam vero, ſive quæ ſit alia, inter illas non recenſeri; ſic quoque & in aliis. Inde conjicio, Pæſtanorum Magiſtratus partim ex Romanis Colonis, partim ex veteribus civibus coaluiſſe. Ait enim Cicero lib. 11. in Ver. Cap. 50.: „ cum Agrigentinorum duo genera ſint, unum veterum, „ alterum Colonorum . . . cautum eſt in Scipionis legibus, ne plures eſſent in Senatu „ ex Colonorum numero, quam ex vetere „ Agrigentinorum. „ Juvat hic animadvertere, nuſquam adhuc in veterum urbium, populorumque Regni hujus numiſmatis IIVIROS, Coloniæ PATRonos, & PONTifices expreſſos innotuiſſe, ſed id nunc primum in hac urbe novimus.

Nunc de illis nummis dicendum remanet, qui Phiſtulis, ſive Siſtlus antiquioribus ſunt characterum formis inſcripti (a). Eos enim clariſſimus Mazochius æque ac Joannes Baptiſta Paſſerius huic urbi, primitivæ, ut ipſis placet Phœnici, tribuunt; ob eam potiſſimum cauſſam, quod in primo ipſorum, in averſa area ſymbola quædam maris, navis ſc. apluſtre appareat; maritimæ propterea alicui urbi addicenda, qualis Pæſto ſitus: ſed arboris potius ramus, quam navis apluſtre illud eſt. In al-

(a) *In Tab.* 1. *n.* 7. & 8.

altero vero Minotaurus, vel ut Mazochius vellet, idem Neptunus ſub tauri forma fuiſſet impreſſus. Nollem ego leves haſce conjectiones, ut & cæteras, quas ad id afferunt Viri docti, & acerrimi judicii, fere pro factis obtrudi. SISTLVS enim non Peſtan, uterque nummus habet; ſic enim & primum illum quoque legerem, quem ipſi Phiſtulis ſunt interpretati, niſi vererer, nimiæ audaciæ notam mihi inde inuri poſſe, utpote, qui Mazochio, Paſſerioque in his obſiſtere adnitar. Illud το ſ. pro πῶ S in Antonii Auguſtini illo, qui eum primus edidit Dialog. v. stare autumo; ſic enim litera hæc in Nummis SVESANOrum quoque effigiatur (a); & quinta in eo litera V pro quintâ quoque Auguſtini *L*. Verum altera lineola quintæ literæ V in primo productior, ut quæ antiquæ ſignaturæ; brevior in ſecundo nummo, qui poſterioris temporis, eſt: I tantum in primo abundat; ut ibi Siſtluis, hic autem Siſtlus legendum eſſe crediderim, ita ut Mazochii conjectura, qui primam ibi literam 8. vellet, omnino corruat. Quod nomen huic noſtræ urbi convenire omnino non conſentio; præſertim cum in duobus ejuſdem Egregii viri Joannis Caraſæ argenteis nummis, ex altera parte circa incognitum caput, quod in Mazochiano nummo ſimile eſt, ΨΙΣΤΕΑΙΑ legatur, ut in illo Goriano a Paſſerio edito, quod nihil revera commune habet cum voce Peſitan. Aliæ igitur cuidam

Ci-

(a) *In Tab.* II. *n.* 34.

Civitati nummos tales, ſi Mazochio, Paſſerioque lubet, adſcribendos eſſe opinarer. Quid ſi eos, & præſertim Gorianum illum, veteri Pliſtiæ urbi vindicem? potiſſimum cum ea numiſmata ibi effodiantur, ubi vetus Pliſtia fuit; quod & Gorius idem teſtatur. Scribit enim in Epiſtola ad Lectorem pag. 7. ſecundi volum. Symbolarum Litterar. numiſmata hæc a Joſepho Barone Antoninio dono habuiſſe, qui in ſuis de Lucania Diſſertationibus Neapoli editis anno MDCCXLV. pag. 208. ita adnotat = „ *mentre ſtiamo le preſenti coſe ſcri-*
„ *vendo, mi è occorſo trovare una di queſt' are*
„ *al ſorgere di un picciolo fiume nel Territorio*
„ *di Gioja, che poi vicino l' antica Compulte-*
„ *ria entra nel Volturno. Nello ſcavare ſi tro-*
„ *varono varj ſtromenti da ſacrifizio, e le due*
„ *rariſſime medaglinccc d' argento, che manda-*
„ *te da me al chiariſſimo Sig. Gori, furono*
„ *motivo all' eruditiſſimo Signor Abate Paſſeri*
„ *farci una dotta diſſertazione*, „ Vides ibi ea numiſmata apud Joham in agro Campano, ubi quondam Pliſtia erat, effoſa fuiſſe; atque eo ſane in loco, qui hodieque *Preſta* vocatur. Suadet hoc quoque nummorum literatura: quæ eadem plane eſt, ac in nummis *SUESANO-rum*, finitimæ quidem urbis. De Pliſtia meminit Livius Dec. prima lib. IX. cap. XIII. ann. V. C. 439. his ſane verbis; „ Fuſi in
„ caſtra Samnites, extinctis nocte ignibus,
„ tacito agmine abeunt; & ſpe abjecta Sati-
„ culæ tuendæ, Pliſtiam ipſi, Socios Romano-
„ rum, ut parem dolorem hoſti redderent,

„ circumſiduñt . „ Et cap. XIV. „ Samnite
„ Duce amiſſo, & per equeſtre certamen ten-
„ tatis viribus, omiſſa Saticula quam neque-
„ quam defendi rebantur, ad Pliſtiæ obſidio-
„ nem redeunt: intraque paucos dies Saticulæ
„ Romanus per deditionem, Pliſtia per vim
„ Samnis poſitur. Mutata inde belli ſedes eſt,
„ ad Soram e Sammio Apuliaque traductæ le-
„ giones. „ Et vereor ne in Livio Pliſtia ſit pro Pliſtia, & lit. l pro ſ, librariorum oſci-tantia fuerit commutata; nam prima in nummo litera Ψ Pſ. potius, quam Φ ſane eſt. Quod ſi olim numiſma aliquod cum Peſitan, ſeu Peſtan inſcriptione, Phœniciis, aut Etruſcis characteribus oſtendatur, tunc dabo conjecturæ manus. Nunc pro Lucanis ſtandum tutius exiſtimo.

Ex omnibus autem hactenus dictis illud, niſi vehementer fallor, per ſe exoritur, unam eamdemque Poſidoniam & Pæſtum Civitatem fuiſſe, duobus nominibus diverſo tempore dictam; eumdemque ſitum ambo occupaſſe; & ſane ubi hodieque Pæſti rudera apparent. Poſidoniam a Dorenſibus, græca gente, fundatam, Ποσειδωνίαι potius nomine ſua prima origine fuiſſe appellatam, quam mox Sybaritæ, cum urbem ſub ipſorum dominium redegiſſent; Ποσειδονίαν dixerunt; τῇ α Dorico in τὸ ω Atticum commutato: Pæſtum vero deinde, Lucanis eam obtinentibus, nuncupatam, Peſitan, ſeu Peſtan ipſorum idiomate; & tandem a Romanis, poſtquam ea Civitas colonia evaſit, latinam recepiſſe terminationem: Pæſtum

ſci-

ſcilicet. Nam quoad Neptuniæ nomen a Paterculo in Coloniæ deductione uſurpatum, non eſt cur dubitem, quin pro Poſidonia ibi ſit, ut Minervium pro Athenæo ibidem; placuit enim ipſi auctori eas latinis, non græcis appellare nominibus. Qui autem de Neptunia mentionem faciat, præter Vellejum, extat nemo alius; niſi alibi pro Poſidoniate Neptunium ſinum forte legerim; auctoris non memini; eadem prorſus ſane cauſſa, nempe, ut latina, non græca uteretur appellatione. Quin & Lycophron in Caſſandra, pro Poſidoniate, vel Neptunio promontorio Enipei nomine uſus eſt. En ille verſ. 722. „

Ακτὴν δὲ τὴν προὔχουσαν εἰς Ἐνιπέως
Λάκωσία ῥιφεῖσα, τῷ ἐπωνύμῳ
Πέτραν ὀχήσει, ἔνθα λαίβρος Ις,
Γείτων δ' ὁ Λάρις ἐξερεύγονται ποτά,
In ripam autem eminentem Enipei
Ejecta Leucaſia, cognominem ſibi
Occupabit inſulam, ubi violentus Is,
Vicinuſque Laris eructant latices.

Ubi optimus Scholiaſtes Joannes Tzezes hæc adnotat: „ Ἐνιπεύς, ὁ Ποσειδῶν παρὰ Μαλησίοις „ τιμᾶται. εἰς δὲ τὸ Ποσειδήϊον τέθαπται ἐκρεφθεῖσα ἡ Λευκωσία, ἡ Σειρὼ. τὴν προκειμένην „ εἰς θάλασσαν, λέγει δὲ τὸ Ποσείδηϊον ἄκρον. „ Πέτραν δέ, νῦν τὸ νῆσον λέγει. Λάκωσία δὲ, „ ἡ νῆσος ἀπὸ ταύτης τῆς Σειρῆνος Λακωσίας ἐκλήθη. Is enim Ακτὴν τὴν προὔχουσαν εἰς Ἐνιπέως, *Eminentem ripam Enipei*, pro τῷ Ποσειδηΐῳ, ἄκρῳ, *Poſideio promontorio* ibi ſtare ſcribit. Et Potterus in addditionibus ita appel-

pellatum hoc litus vellet, quia Neptuno ſacrum erat; niſi hic Enipeus pro mari potius ſit uſurpatus. Nam Horat. Epod. Od. VII.

Parum ne campis, atque Neptuno ſuper
Fuſum eſt Latini ſanguinis?

Verum de Enipei nomine Neptuno attributo nota eſt apud Homerum fabula Odyſs. λ. v. 234.; nempe Neptunum ut Tyronem in concubitum pelliceret, Enipei Peloponneſiaci, vel Theſſalici, formam aſſumpſiſſe. Id ſane a nobis erat agendum, vel uno tantum Patriæ amore:

Ως οὐδὲν γλύκιον ἧς πατρίδος.

Poſtquam nihil eſt patria ſuavius! Eaque potiſſimum gratia ut Patriæ hiſtoriæ conſuleretur. Rotinum enim a Pæſtanis urbe exutis Civibus fuiſſe inhabitatum, in diatriba de oppidis ex Pæſti, Veliæque ruinis excitatis, quam cum aliis, de duabus ſc. præcipuis veteris Lucaniæ urbibus, Pæſto, & Velia, deque ipſius Metropoli Petilia; & illa de Lucaniæ nomine, & origine, in ſchedis habeo, demonſtravi. Scilicet Σπάρτῳ ἔλαχες, καὶ ἣν κόσμει. Ceterum non poſſum omnigenam in eo Mazochii collectaneo eruditionem, ac ſummam ingenii perſpicacitatem, quibus ὁ πάνυ Vir pollet vel undique non adimari. Si quid forte peccavi, id & ingenii tenuitati, & rebus omnino abſtruſis tribuatis vos oro obteſtorque. Perrara namque extant hac de re tum Græcorum tum Latinorum Scriptorum monumenta; eaque σκοτεινότατα *tenebricoſiſſima*. Illud tamen non diffiteor me mei laboris haud pœnituiſſe; quum ſi vobis pro merito minime ſatisfecerim

rim , quod etiam , atque etiam contenderam , attamen omnem operam me locaſſe patriis antiquitatibus illuſtrandis maxime lætabor ; & quamvis ſit *meo parvus in ore ſonus* , tamen dicam cum eodem Propertio :

Sed tamen exiguo quodcumque e pectore rivo
Fluxerit , hoc Patriæ ſerviat omne meæ .

ERRORI Corſi nella lettera al Barone Antonini .	CORREZIONE
Pag. 2. Come riflette Ludovico Nonnio full' iſtoria della Magna Grecia , e Sicilia di Uberto Goltzio	Come riflette nell' iſtoria della Magna Grecia, e Sicilia il dotto Uberto Goltzio
Pag. 3. Λυκομανες	Λυκομανης
Λυκοθαρσες	Λυκοθαρσης
Pag. 8. Etruſa	Etruſca .
לבק	לִיקן
αντερεων	ανθερεων απο θρεξιν ανθεν
Pag. 12. Sabariti	Sibariti
Pag. 13. αποικισαι Συβαριται	αποικισαι Σιβαριτας
Pag. 21. sblendore	ſplendore
Pag. 23. avanzi	avanzamenti .
ciriegj	ciriegi
Pag. 84. εις την Κροτωνιατιν	εις την Κροτωνιατιν αφικομενος , cum in agrum Crotoniatarum perveniſſet ,

Si tralaſcia di avvertire alcuni altri errori di minore importanza caduti per ineſpertezza , e traſcuraggine de' Compoſitori tanto nella ſopradderta lettera , quanto nella diſſertazione latina , ſoprattutto nell' accentatura delle parole greche , chiedendone benigno compatimento al leggitore .

Digitized by Google

Adm. Rev. Dom. P. M. Carolus Palella S. Th. Prof. perlegat autographum operis ſuperius enunciati, & ſcripto referat. Die 28. menſis Aprilis 1803.

F. Roſſi Can. Dep.

Eño, e Rño Principe.

NElla lettera di Paſquale Magnoni al Barone Giuſeppe Antonini, avendola letta, niente vi ho ritrovato contro la noſtra S. Cattolica Religione, buon coſtume, e Reali dritti; che anzi in queſta l'erudito Autore dà un nuovo luſtro all'antichità della Lucania; ſtimo perciò poterſene permettere la ſtampa, ſe ſtimerà V. Eña, a cui con tutto oſſequio bagio la mano conſiderandomi

Di V. Eña Rña.

Dal Carmine maggiore di Napoli
a dì 26. Aprile 1803.

Umiliſſ., ed Oblig. Servo vero
F. Carlo Maeſtro Palella.

Viſa relatione Domini Reviſoris imprimatur. Neapoli die 28. menſis Aprilis 1803.

F. Roſſi Can. Dep.

U. J. D. Dominicus Sarno perlegat, & in scriptis referat. Neapoli die XXV. Menſis Septembrie 1802.

F. A. C. M.

Eccmo, e Rmo Signore.

SOno a V. E. Rma di avviſo, che merita riſtamparſi *la lettera di Paſquale Magnoni al Barone Giuſeppe Antonini &c.*, non ſolo perchè rinnovaſi la memoria del fu chiariſſimo Autore, che con vaſta erudizione illuſtrò l' antichità della noſtra Lucania, ma anche perchè nulla affatto contiene, che poſſa ledere i diritti Regii, e 'l buon coſtume. Umilio a' lumi ſuperiori di V. E. Rma queſto mio giudizio, e ſicuro del più profondo oſſequio le bacio le mani, e mi glorio di ripetermi

Di V. E. Rma.

Di Napoli 28. Settembre 1802.

Div. Obl. Servo vero, e Suddito
Domenico Sarno.

Visa relatione regii Reviſoris U. J. D. D. Dominicus Sarno de commiſſione Reverend. Regii Capellani Majoris.

Die 25. Aprilis 1803. Neapoli.

Regalis Camera S. Clarae providet, decernit, atque mandat quod imprimatur cum inſerta forma præſentis ſupplicis libelli, ac approbationis dicti Regii Reviſoris; Verum non publicetur niſi per ipſum Reviſorem facta iterum reviſione affirmetur, quod concorda ſervata forma Regalium Ordinum; ac etiam in publicatione ſervetur Regia Pragmatica. Hoc ſuum &c.

BISOGNI. CIANCIULLI.
V.A.R.C.

Illuſtris Marchio de Jorio P. S. R. C. ac cæter. ſpectabiles Aularum Præfecti tempore ſubſcriptionis impediti.

De Marco.

Izzo Canc.

Reg. fol.

LETTERA

DI

PASQUALE MAGNONI

AL BARONE

GIUSEPPE ANTONINI

CONTENENTE

ALCUNE OSSERVAZIONI CRITICHE

SU I DI LUI

DISCORSI DELLA LUCANIA.

Monere, & moneri proprium eſt veræ amicitiæ: & alterum libere facere, non aſpere: alterum patienter accipere, non repugnanter.

Cic. in lib. de Amic.

LO STAMPATORE.

L'Essere stata benignamente accolta, e con applauso da' Letterati non men nostri, che Forestieri (a) la Dissertazione: De veris Posidoniæ & Pæsti originibus, *del Dottor Pasquale Magnoni, stampata in Napoli nell' anno 1763. in cui confutandosi con gagliardi argomenti l' opinione dell' incomparabile Signor Canonico Mazzocchi, si fa con chiare dimostrazioni conoscere la vera origine di questa celeberrima Città; cioè d' essere stati i Doresi di Grecia i suoi primi Fondatori, e che indi fosse stata dai Lucani abitata; il doppio nome, ch' ebbe, dai primi di* Posidonia, *e dai secondi di* Pesto; *e il vero sito finalmente di lei in un istesso luogo, e dove oggi ammiransi le sue stupende reliquie; così che questo di lui sentimento parve restare fuor di ogni*

(a) Con bastante lode parlò di questa Dissertazione il celebre Abate Lami nelle sue Novelle Letterarie di Firenze, sotto il dì 9. di Marzo dell'anno 1764. con queste parole: „ Napoli -- *Paschalis Magnoni, De veris Posidoniæ & Pæsti originibus Dissertatio* -- in 4. „ di *pagg.* 32. con due Tavole in Rame di antiche „ medaglie. Questa Dissertazione è assai erudita, mette „ la ragione in veduta dalla sua, e tratta tutto con „ buon fondamento. „

Nello stesso anno il dotto Abate Mariotti stampò in Roma una ben lunga ed erudita lettera latina, diretta all' Autore; in cui, applaudendo all' opinione di lui contra il sistema del Mazzocchi, gli forma un vantaggioso encomio.

dubbio ; mi è ſtato ciò di motivo a farmi chiedere allo ſteſſo Autore copia di una lettera, da lui ſcritta da più anni addietro al celebre Barone Giuſeppe Antonini, in cui con eguale impegno per le coſe della ſua Patria, e collo ſteſſo zelo per la verità, vengono eſaminati molti punti d' iſtoria antica, e moderna, l' etimologia di alcuni nomi, e 'l vero ſito di certi luoghi della patria Regione del Cilento ; mettendo in bilancia con vera critica le propoſizioni ſu tali coſe, avanzate da detto Antonini nella ſua opera dei Diſcorsi della Lucania. *L' occaſione, ch' ebbe l' Autore di ſcriver queſta lettera, viene da lui ſteſſo nel principio di eſſa manifeſtata. Ella fu l' aver egli compoſte alcune Diſſertazioni ; nelle quali trovavaſi aver tenuto ſentimenti contrarj a quelli di detto Signor Barone. Or queſte Diſſertazioni ſono già proſſime a pubblicarſi, reſtando a terminarſi l' inciſione dei rami delle vedute della Città di* Peſto, *e delle antiche medaglie di lei ; come pur di quelle di* Velia ; *e forſe anche di* Vibo Valentia. *In eſſe l' Autore non cura confutare le contrarie opinioni di detto Signor Antonini : anzi neppure ha egli ciò fatto (come per le coſe degli ultimi tempi gli ſarebbe convenuto) nell' altra ſua opera, proſſima altresì ad uſcire alla luce ; in cui pubblicandoſi la prima volta gli Statuti municipali di Cilento, da lui delle neceſſarie oſſervazioni comentati, ſi danno ſul principio, oltre la deſcrizione generale della Regione, ſua polizia, e governo, le più curioſe, ed intereſſanti particolarità*

lari nozzie dei luoghi di essa; cioè del loro Sito. Terreni, Prodotti, Fiumi, Abitatori, di tutti gli antichi, ed attuali Baroni, e Possessori dei Feudi, che in essa sono, delle Famiglie ancora, e degli Uomini illustri, che con particolare stima, ed onore distintamente dagli altri vi hanno abitato, o vi hanno i lor natali sortiti; con una esatta Carta topografica della Regione medesima. Quindi, mancando in ambedue le riferite opere quelle necessarie OSSERVAZIONI CRITICHE SU I DISCORSI *sudetti* DELLA LUCANIA, *che in questa tal Lettera si contengono, ho perciò stimato far cosa grata al Pubblico, se la medesima alle stampe donassi; tanto più, che andando oggi per le mani di molti l'Opera del suddetto Antonini, son sicuro, che riceveranno tutti a piacere, l'essere per questa Lettera disingannati da alcuni errori, che colla lettura di quella avranno adottati; sopra tutto ove si tratti di cose tali, che non essendo ad essi per altro mezzo note, a credito dell'Autore star ne debbono.*

AMICO, E SIGNOR MIO.

L'Innata obbligazione, che assiste ogni Uomo di esser grato e benefico alla sua Patria, e 'l grande desiderio, che io pel vantaggio della mia Regione nutrisco, mi hanno spinto a rendervi, Signor mio, avvisato (con quella riverenza però, e rispetto, che vi si deve) di alcune osservazioni, che ho fatte su de' vostri eruditissimi *Discorsi della Lucania*, coll' occasione, che mi trovo aver composte da gran tempo tre Dissertazioni riguardanti la stessa Provincia. Sono sicuro, che siccome Voi avete mostrato grande impegno pel benefizio e splendore di essa, colla vostra opera, così sarete per accogliere con tutto il buon' animo tali mie osservazioni, e scorgendo in esse, che io forse mi abbia errato, sarete per usar meco tutta la vostra bontà non meno per disingannarmi di quelli abbagli, che mai preso io avessi, che per diciferarmi alcuni dubbj, che su tali cose ho incontrato; tantoppiù, che fo io questo, animato dall' esempio, che Voi me ne date colle rinomate vostre Lettere al celebre Signor Egizio.

La prima di dette mie Dissertazioni è quella *de Lucaniæ nomine & origine*. Quì punto non convengono le nostre opinioni. Voi volete

derivato il suo nome dalla parola *Luca*, che dite significare in lingua Etrusca *Tauro*, o *Bue armato di corna*, perchè la Regione di questi abbondi; ed io quantunque gli dia la stessa derivazione, tuttavolta in significato diverso l'apprendo, facendolo venire da *Luca*, che in Siriaco dinota *Senex*, *Vecchio*. Dite Voi, che siccome si vuole l'Italia derivata dalla voce *Italo* significante *Vitello*, e quel degl'*Irpini* da *Irpo*, che vuol dire *Lupo* nella lingua de' Sanniti, così poi, derivandolo da un nome similmente di bestie, venisse quel de' *Lucani* da *Luca*, dinotante *Tauro*. Ma posto da banda, che la vera etimologia della parola Italia non sia la greca da ιτηλος, che poi colla giunta delle due vocali *ou*, che solevano gli antichi Greci preporre in un sol carattere ϑ, alle parole, le quali principiassero da vocale, in forma di un doppio γ, (come riflette Ludovico Nonnio nel Comentario sull'Istoria della magna Grecia, e Sicilia di Uberto Goltzio), pronunciavasi ϑιτηλος, onde *vitulus*, de' Latini; ma ben vero quella dall'Ebreo איטריא *Itaria*, quasi *picearia Regio* (cosa che ha data denominazione ancora a varj altri luoghi) colla picciola mutazione della lettera *R* in *L*, come pruova l'eruditissimo Samuele Bochart nel suo *Chanaam* al *Cap.* 33. ; opinione da Voi per altro non approvata, quantunque senza alcuno fondamento in contrario: pure perchè non adducete veruna pruova di un tale significato, che date alla parola *Luca*, stimandola

Etru-

Etruſca, ſembrami perciò troppo pericoloſo l'appigliarci a tale voſtra congettura: niente ſuffragandole il luogo di Plinio al *lib. XI. cap.* 28., che citate; ove parlando queſto di alcuni ſcarabei ſcrive, che ſiano detti da Nigidio *Lucanos*, e li credete Voi così chiamati perchè armati di corna, come il Toro, e non perchè ne abbondi la Lucania; poichè tale voſtra opinione va a cadere, ſe non m'inganno, da quel che lo ſteſſo Plinio poco dopo ſoggiunge, parlando di altro genere de' ſcarabei ſteſſi: *lucent ignium modo noctu, laterum & clunium candore lampyrides &c.* Onde io ſtimo, che anche per tal rifleſſo ſiano quelli da Nigidio chiamati *Lucanos*. Così ancora *noctiluca*, in Italiano *Lucciola*; abbiamo anche *anteluceanæ caenæ*, e ſimili altre parole, che dalla voce *lux* per qualche di loro particolare attributo; alla ſteſſa corriſpondente, derivano. Quel che poi aggiungete, che *boves Lucæ* ſiano così detti, quaſi *boves boves* (non avendo i Romani fin' allora conoſciuto, come Voi dite, altro animale più grande del bue) non mi par punto verifimile; poichè ſe tal denominazione ave origine da' Romani, come più Etruſca, e non Latina dovrà ſtimarſi? Seguite pure a dire, che la parola *Lucumo*, dinotante *Principe* ſia paſſata dagli Etruſci a' Sabini, da' Sabini a' Sanniti, e da' Sanniti a' Lucani, *poichè* (ſon voſtre parole) *ſuole il Toro da' Poeti eſſer detto, e chiamato Re degli armenti*. Queſta congettura, per dire il vero, mi ſembra deboliſſima, e che

niente conchiuda; imperocchè oltre l'esser tutta altra l'etimologia di *Lucumo*, come quindi a poco vi mostrerò, affatto non par verisimile, ch'essendo il Toro detto da' Poeti Re degli Armenti, siasi perciò chiamato in lingua Etrusca *Lucas*. La ragione, per cui furono i Principi appo gli Etrusci chiamati *Lucumones* sarà da me appresso rapportata. Per ora gioverà a farvi cessare la meraviglia, che esagerate fu di quanto disse Giuseppe Scaligero del verso di Ausonio *ad Theonem*:

Antyciramque bibes Samii Lucumonis acumen

quel tanto, che ha scritto a tal proposito il celebre Signor Canonico Giovanni Cecozj sopra l'antica idolatria de' boschi *Tom.* 1. *part.* 2. *dell' Accademia Cortonese*: stimando doversi leggere in Festo, che diè tale motivo a Scaligero, *Lucumanes*, non già *Lucumones*. Le di lui parole son queste: „ Λυκομανες, *Lucomanes* è il pazzo furioso, voce dell' istessa forma, che Λυκοθαρσες, *Lycothar ses* appresso i „ Greci, per dir chi ha orgoglio da Lupo. „ Nè ha punto che fare con *Lucumones*. Si „ vede chiaramente, che Festo scrisse in questo modo dall' interpetrazione aggiunta relativamente alle due parti della voce composta μανια *mania*, *insania*, onde Festo *ab insania dicti*: Λυκος, *lucus*, *lupus*, ed a questo appartiene, *quod loca ad quæ venerant infesta facerent*. „

Ma veniamo all'etimologia da me stimata più propria della voce *Lucanus*, dalla parola

Etru-

Etruſca *Luca* ſignificante *Senex*. Ella ſi pruova così. Per autorità di Strabone abbiamo, che i Sanniti creſciuti di forze ſcacciarono dal lor Paeſe i Coni, e gli Enotrj, ed in eſſo ſtabilirono una Colonia Λευκανων, *Lucanorum*, che io quì interpetro lo ſteſſo, che *veteranorum*; cioè de' più vecchi ſoldati Sanniti. Fu lunga la guerra, che queſti ebbero con quei popoli, primacchè delle di loro Cittadi s' impadroniſſero: πολλὼ χρονον ἐπολέμουν ὅι τε Ἕλληνες καὶ οἱ Βάρβαροι πρὸς ἀλλήλους. *Diù inter ſe Græci & Barbari bello certaverunt*. Onde fu che impoſſeſſatiſi alla fine i Sanniti di un tal Paeſe, convenne loro far rimanere in eſſo la gente di età più provetta (*graviores ætate milites* appo Livio) e meno abili alle militari operazioni; avvanzandoſi i giovani, e coloro meglo atti all'armi, più oltre a conquiſtare maggior tratto di Paeſe. Coſtume, che in appreſſo fu oſſervato da' Romani, allorchè fattaſi la conquiſta di qualche Città o Regione, divideanſi i Terreni di quella a' ſoldati *Veterani*, *Emeriti*; onde *Veteranorum militum colonia*. *Ager Veteranis diſtributus*. Leggiamo ancora preſſo Seneca *de Conſol. ad Helviam cap. VII. Colonus Senex*; ed in Properzio *lib. IV. Eleg.* 1.

Hinc Tatiet, Ramneſque viri, Luceresque coloni.

Queſte ſi erano le Colonie Militari, come Voi ſapete.

Che *Luca* in lingua Aramèa, o ſia Siriaca,

madre dell'Etruſca ſignifichi *Vecchio*, l'abbia mo nel Talmud, ove il Rabino Samuele, gli altri Talmudiſti ce 'l conteſtano. Nè altr ſtimaſi da Lucio Giovanni Scoppa ne' ſuoi *Col lettanei lib. I. cap.* 20. l'etimologia di *Luca mo*, volendola così detta dalla medeſima voc *Luca*, *Vecchio*, e מנין, *monin*, che ſignifica λο *γον rationem*, nella ſteſſa maniera, che in gre co fu detto Παλαιολόγος, *Palæologus*, da πα λαιὸς, *vetus*, & λόγος *ratio*. Benchè io pe altro penſo, quel *monin* più toſto voler dino tare il numero de' Vecchi, che componevan il Senato, che altro; eſſendo tale il ſignifica to di queſta voce. Si può vedere San Girola mo nell' interpetrazione del luogo della Scrit tura al *Cap. XXXI. n.* 42. del Geneſi. Or qu intendeſi del numero di diece. Buſtorfio co ſcriſſe nella parola ebrea מנין, Monin. *Num mus: computatio, ſupputatio, reputatio, ideſt au thoritas . . . . Præterea* מנין Monin *ſæpe acci pitur pro numero denario decem perſonarum i ſacris conventibus. Multi enim ſacra non pera gunt, niſi numero perſonarum decem completo* Allude a ciò il luogo del Deutoron: *Cap.* . *ver.* 15.: *Tulique de Tribubus veſtris viri Sapientes, & Nobiles, & conſtitui eos Princi pes, Tribunos, & Centuriones, & Quinquage narios, &* Decanos, *qui docerent vos ſingula* Oggi *Decano* ſi prende per Titolo di dignit eccleſiaſtica, e volgarmente chiamaſi con tal nome colui, che in un' aſſemblea di qualch officio o meſtiere ſia il più Vecchio. Servi

nel

nell' *Eneid. VIII.* così ſcriſſe : *Tuſcia duodecim Lucumones habuit , ideſt Reges ;* i quali ſi congregavano ne' Concilj pubblici de' loro Popoli. Ma torniamo a noi . ܠ ܘ ܟ ܟ in Siriaco si traduce da Edmondo Caſtelli nel ſuo Leſſico *Heptaglotton : barbam prolixam habens* , e Scaligero in *Conjectan. ad Varr. de L. L.* ſcriſſe : *Thyrrenicos characteres ad linguam Syriacam , ſive Aramæam , mixtam cum Hebraica , Aſſiria , & Chaldaica &c.* Ecco dunque in chiaro , che la voce *Luca* in Siriaco ſignifichi Vecchio , e che i Tirreni , o siano gli Etruſci come adottarono i caratteri Siriaci , ed Aramei, così anche il linguaggio ; ciocchè per altro non ha biſogno di pruova.

Queſta dunque si è l' etimologia della parola *Lucanus* , che ho io ſtimata verisimile nella diviſata mia Diſſertazione ; quantunque ivi non diſprezzo , nè rigetto all' intutto quell' altra dalla parola greca λευκη , dacchè la Regione abbonda , come Voi ſapete , di monti bianchi ; coſa che ha ſomminiſtrato il nome a moltiſſimi luoghi . Nè punto mi muove in contrario l' eſſere i Lucani oriundi da' Sanniti , e perciò d' idioma Etruſco , e non Greco ; poichè non ſembrami inverisimile , che i Lucani aveſſero acquiſtato tal nome dopocchè resisi già padroni di una tal Regione , colla comunicazione de' Greci appreſero ancor' eſſi quel linguaggio , come ſappiamo da infinite loro iſcrizioni con caratteri e voci greche. Anzi prima della loro venuta non già *Lucania* , ma *Eno-*

ria queſta Regione sì chiamava. Quello però, che fe ſtabilirmi nell' eſpreſſata mia opinione, di avere la voce *Lucanus* derivazione dalla voce Etruſa *Luca*, dinotante *Senex*, fu il leggersi nelle monete di queſti Popoli non già ΛΕΥΚΑΝΩΝ ma ΛΟΥΚΑΝΩΝ. Onde mi diedi a credere, che Λουκανοι, e non Λευκανοι si fuſſero da principio eſſi chiamati. E come la parola Λουκος in greco niente significa, ho perciò quasi per certo, che dall' addotta voce Etruſca la parola *Lucanus* derivi. Del reſto gli Autori greci ſcriſſero Λευκανια, e Λευκανοι; ciocchè mi fa anche penſare, che come forſe la parola Siriaca, o Aramea *Luca*, Vecchio può avere la ſua origine dal Caldeo לוק, onde לקן, *lucan*, che significa *albus*, *candidus*, (giacchè ancor oggi diciamo i Vecchi *Canuti*,

Muoveſi il Vecchiarel canuto, e bianco. Petr. ſon. 14.

e Virgilio diſſe:

Candidior *poſtquam tondenti barba cadebat*.

e nel IV. dell' Eneide ver. 416. *Canet ſenectus*. Anzi *Cani*, *orum* i capelli bianchi de' Vecchi, ſono detti da κανίο, *dealbo*;) così dallo ſteſſo לוק, *luc* faceſſero i Greci il loro λυκη, *lux*, ed indi λευκος, *albus*. Dippiù uſarono eſſi la parola Λευκανία per significare quella parte del mento, *ubi pili albeſcunt*; detta altresì ἀντερεών, *quod illi pili ibidem floreant*. Polluce *lib. II. ſegm. 98.* I Latini da λυκη fecero *lux*, o dal Caldeo iſteſſo לוק *luc*, ed ironicamente diſſero *lucus*, per dinotare un' oſcuro

ro boſco; o pure come pensò Quintiliano, κατὰ αντιφράσιν : *quia umbra opacus parum luceat*. In lingua Arabica il Corvo, ch'è negro, fu detto (forſe anche per ironia) לקחה *luccha*. Leggesi appo i Talmudiſti שדה הלבן dinotare *ager albus*, cioè un terreno ſeminatorio, ove non siano alberi, che lo rendono oſcuro, ed ombroſo. E per contrario חאולך שרח *ager arborum, qui propter umbram eſt quaſi tenebroſus*. Sicchè in quèſta maniera potrebbe anche bene adattarsi l'etimologia di Lucania alla bianchezza de' Monti, de' quali la Regione è ripiena; o vero al candore delle abbondanti nevi, dalle quali veggonsi queſti nella maggior parte dell'anno coverti. Orazio *lib. II. Sat. 3.*

In nive Lucana *dormis ocreatus, ut aprum*
Cœnem ego . . . .

Le Alpi riconoſcono la di loro etimologia dall' iſteſſa cauſa; cioè dall'Ebreo לבן, come può vederſene il lodato Bochart nel citato *cap.* 33. del ſuo *Chanaam*. Penſandoſi con ciò, che i Lucani, o ſiano i Sanniti la chiamaſſero *Lucania* con Orientale idioma, ed i Greci l'aveſſero nominata Λευκανια in loro lingua, o pronuncia, ritenendo l'iſteſſo ſignificato. Non ha ciò biſogno di eſempio. E' molto ovvia la conformità delle parole greche coll' ebree, che ſuonano, e ſignificano una coſa iſteſſa, ſoprattutto nelli nomi delle Città, e Regioni. *Lucania* dunque e Λευκανια diſcendono da uno iſteſſo fonte, ch'è il Caldeo לוך *luc*, onde לוקן *lucan, albus, candidus*.

Il

Il celeberrimo ed incomparabile Signor Canonico Mazzocchi nel Collettaneo X. dopo i Commentarj delle Tavole di Eraclea, esaminando le varie etimologie de' nomi di ciascheduna parte della Japigia, ed antica Italia, quantunque parli del nome de' Bruzj, tralascia però questo de *Lucani*, tuttocchè questi Popoli avessero occupata buona parte di detta Italia antica: e Livio al *lib. I. cap.* 4. disse: *Lucerum nominis & originis causſa incerta est*. Avrebbero potuto molti grandi Uomini illuminarci, principalmente il Vossio, e tanti altri Etimologi; ma ne han tutti lasciati nel bujo. Poichè niun conto tener deveſi delle opinioni di Plinio, di Cajo Sempronio, Festo, e tutti coloro, che vollero detti i Lucani e simili antiche voci *a quodam Lucio*, *a luco*, o da altre tali latine parole; essendo troppo certo, che i Lucani precedettero di molto l'origine della lingua latina. Ed io credo benissimo, che quel *Lucereſque coloni* dell' addotto verso di Properzio possa alludere al *colonus senex* di Seneca; con far venire l'etimologia di *Luceres* dalla stessa parola Etrusca *luca*, *Senex*, o sia dal suo primo tema לוך *luc*. Cioechè ancora potrebbe forse pensarsi del *Bos Luca*, per i suoi denti bianchi. Virgilio *VII. Æneid. Candenti Elephanto*. Oggi diciamo ancor noi: *bianco più dell' avorio*. Ed Orazio disse nell' Epist. 1. del *lib. II.*

Sive Elephas albus *vulgi converteret ora*.

Se pure questo Poeta non intenda quì una par-

tico-

ticolare ſpecie di Elefanti. Voi però credo, che non iſtimaſte neceſſario indagare così al di dentro queſta tale etimologia di *Lucania*; e vi contentaſte di accennar ſolo ch'ella derivaſſe dalla parola Etruſca *Luca*, che opinate ſignificare *Tauro*, ſenz'addurne autorità o ragione. Non voglio io penſare, che a Voi ſtati fuſſero ignoti i principj di queſte tali lingue, e che perciò nol faceſte. So molto bene la voſtra univerſale erudizione. Sicchè, a mio ſentimento, l'etimologia di *Lucania*, o che ſi voglia dal Siriaco *Luca*, *Senex*, *Vecchio*, detto così dalla bianchezza de' capelli, o dal Caldeo לוקן *Lucan*, *albus*, ſia per riguardo al naturale candore de' monti, ſia per quello delle nevi, che li cuoprono; ſarà ſempre vero, ch'ella dal primo tema Caldeo לוק *luc* diſcenda.

Allorchè al *fogl.* 213. ragionate di Peſto, ch'è parte della ſeconda mia Diſſertazione: *De duabus præcipuis veteris Lucaniæ urbibus Pæſto & Velia, ac de illius Metropoli Potilia*: dite, ch'ella fu la Città „ da' Doreſi, greca „ gente col nome di Poſidonia edificata, e co„ sì detta, o perchè ſia da ogni lato cinta „ d'acqua, o perchè ſotto la protezione di „ Nettuno poſta l'aveſſero. „ L'iſteſſa opinione ho tenuto ancor' io di eſſere ſtati i Doreſi greci i primi fondatori di queſta Città; ma ho creduto aſſolutamente, che fuſſe ſtata così da eſſi chiamata, perchè da Nettuno protetta, come le monete di eſſa ce lo confermano; e maggiormente ſi compruova, dacchè i Lucani, che

che in appresso vi abitarono, la differo in loro Osco, o sia Etrusco idioma פשתן *Pestan*, ovvero פשית *Pesitan*, che in Ebreo vale l'istesso che il greco Ποσειδαν *Neptunus*, e quindi i Romani formarono il di loro *Pæstum*, con terminazione latina. Non essendo punto vero, ch'ella sia da ogni lato dalle acque cinta; se ciò non si voglia intendere per i fossi, de' quali fu circondata, non già ne' suoi primi principj, ma dopo che furonvi da' Sabariti tirate le muraglie: cosa che fu comune ad infinite altre Città, e perciò non degna di dare il nome più tosto a questa nostra, che a tante altre. Ben vedo però, che Voi, ributtate queste prime opinioni, seguite appresso quella di avere la Città ricevuto tal nome solo per la Religione, che i suoi Cittadini portavano verso Nettuno. Quel che poi soggiungete in queste parole „ anzi per autenticar nostra opinione, che sia opera de' Doresi, vi aggiugne „ (Suida intendete) „ essere questa voce stessa „ Dorica: *sed* ποσειδχνειον *constat esse Dorensium* „ *vocem pro communi* ποσειδωνειον „ egli si è certo una vostra inavvertenza: mentre non posso credere, che se aveste bene riflettuto sul citato luogo di Suida, avreste potuto incorrere in tale errore. Suida ivi non dice, che ποσειδωνειον sia voce Dorica, ma bensì ποσειδανειον, per la mutazione della lettera ω in α, solita a farsi nel Dialetto Dorico. Del resto ho io infinite pruove, che fondano, se non m' inganno, la comune nostra opinione, di essere

stata

ſtata Poſidonia, la prima volta da' Doreſi di Grecia edificata, e ne ho fatta lungamente parola nel principio di detta mia Diſſertazione. Plinio nel *lib. V. cap. 29.* ſcrive così: *Doridis in ſinu Leucopolis, Anaxiſtos, Elea, deinde Troezen &c.* E poco appreſſo: *Poſideum promontorium & oppidum*. Noi abbiamo alle vicinanze di Peſto ſul mare: *Leucoſia*, *Elea*, e *Poſideum promontorium*: *Troezen* fu detta anche *Poſidonia*. Tutte queſte ſono pruove incontraſtabili di eſſere ſtata queſta Città abitata, e fondata da' Doreſi greci. Ma di ciò, come ho detto, parlo altrove a lungo. Nè mi diſturba punto da tal ſentimento il luogo di Marciano di Eraclea, o ſia Scimno Chio, che Voi riferite, poichè quell' *αποικισαι Συβαριται*, che ſono le proprie parole del Teſto, ſignifica *colonos miſiſſe Sybaritas*, non già *condidiſſe*, come hanno malamente i Traduttori interpetrato; mentre *αποικισαι* ha per ſuo tema *αποικιζω*, *in coloniam mitto*. Quando queſto Autore volle eſprimere la fondazione di qualche Città ſi ſervì del verbo *κτιζω*, che corriſponde al *condo* de' Latini. Allorchè parla di Naupatto fondato da' Doreſi così ſcrive:

Πρὸς τῷ βίῳ κεῖται δὲ Ναύπακτος πόλις,
Ἣν Δωριεῖς κτίζουσιν οἱ σὺν Τιμέσῳ.
Naupactus at ſitum oppidum in cacumine eſt,
Hoc Dorienſes condidere; & Timeſus.

Nè Strabone aſſeriſce, che i Sibariti abbiano edificato da' ſuoi primi fondamenti Poſidonia; ma avervi ſoltanto aggiunte le muraglie, che pri-

prima non vi erano. Onde Voi seguitando l'altrui opinione dite male, che questi Autori abbian voluto attribuire a' Sibariti, e non già a' Doresi la primiera fondazione di Posidonia; quantunque poi soggiungete, che coll'ultime parole del luogo di Strabone, da Voi altresì addotto, vada più tosto a confermarsi l'essere opera de' Doresi, che de' Sibariti la prima edificazione di essa. E perciò io penso, che in primo luogo fussesi chiamata da' Doresi *Posidania*, e poi da' Sibariti *Posidonia*. Le monete coll'inscrizione ΠΟΣΕΙΔΑΝ, e ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ ce lo fan chiaro, e la Licosa insieme, chiamata innanzi Λευκασια da essi colla mutazione del θεα in σα in pronuncia dorica, che poi da' Sibariti mutata la prima lettera α in ω fu fatto Λευκωσια. Così di Ποσειδωνια fu fatto Ποσειδωνια. Dionisio nel *lib. I.* Ρωμαϊκ. Αρχαιολογι, scrisse Λευκασιαν. Mineo Capella; *Contra Pæstanum sinum* Leucasia *est, a Sirene ibi sepulta nominata*. Strabone al *lib. II.* disse anche Λευκασια. Ovidio al *lib. XV.* Metam.

Leucasiamque *petit, tepidique rosaria Pæsti*,

e Silio Italico *lib. VIII.*

Leucasiæ *e scopulis* . . . .

nè mancano altri Autori ancora, presso li quali si trova così alla maniera dorica nominata, cioè usandosi l'α in vece dell'ω.

Dite voi al *fogl.* 216. ed appresso, che Pesto fu anche chiamata ne' secoli addietro Lucania. Io giammai ho potuto uniformarmi a questo sentimento, non sembrandomi sufficienti le pruo-

pruove, che se ne adducono; poichè se riguardiamo il luogo di Eustazio, affatto ciò non dice; ma soltanto egli asserisce, che la Città (credo meglio la Regione) de' Lucani fusse così con pronuncia grave detta da un certo Lucio. Le parole di Erchemperto, e Leone Ostiense sono su questo assai ambigue: parlando essi di Salerno la nominano tra Lucania, e Nocera; ed io per certo stimo, che per Lucania debbasi ivi intendere più tosto la Regione, che alcuna Città. Nel Capitolare di Radelchisio, quantunque si vegga Lucania nominata tra 'l numero delle Città, è ben però da riflettersi, che tra di esse affatto Città, nella Regione di Lucania compresa, non trovisi menzionata. Onde deve credersi, che la Regione ivi, e non già Pesto voglia dinotarsi: altrimente sarebbero rimaste escluse dal Principato di Salerno tante altre Città della Lucania, che ad esso si appartenevano. Anzi per meglio dire; l'intieri Gastaldati, e le Regioni ivi si dividono, e non già le semplici Città, come dalle seguenti parole: *in parte vestra, quorum supra, Siconulpho, & qui prædicti estis, sint ista* Gastaldata *&* Loca integra *cum omnibus* Gastaldatibus *suis*. Ma, oltrecchè niuno Autore dica con espressione bastante, che siavi stata in questa nostra Regione di Lucania Città, che con tal nome fussesi in certo tempo nominata, non saprei ben anche se ciò fusse, perchè più tosto a Pesto, che ad altra debba attribuirsi. Nè io punto mi curo dell' opinione

ne di Camillo Pellegrino, e dell' Abbate della Noce ; come di quelli , che ſono viſſuti , ed hanno ſcritto ne' tempi a noi più proſſimi, ed allorchè era affatto tale Città diſtrutta , e le ſue reliquie Peſto , e non già Lucania nominavansi. Diſſi , che niuno Autore contemporaneo trovasi avere ſcritto , che siavi ſtata una Città chiamata col nome di Lucania ; poichè non è ſoſſiſtente il luogo di Paolo Diacono , che Voi citate ſotto il *cap.* 2. del *lib. II. Octava* (Regio) *Lucania eſt ab oppido hujus nominis ſic dicta :* giacchè , eccetto quello , che Voi dite *ex mſſ. Tarviſino* , tanti altri eſemplari di migliori edizioni non lo portano. Forſe il Copiſta l' aggiunſe del ſuo. E poi , ancorchè fuſſe vera queſta etimologia , e queſta autorità di Paolo Diacono doveſſe aver luogo , ripeto come più di Peſto , che di altra Città potrebbe intendersi ? Del reſto io ſon sicuro , che Paolo Diacono così aſſolutamente di eſſa ſcriſſe : *Lucania , quæ nomen a quodam luco accepit* .

Un mio amico in una lettera ſcritta a Monſignor Milchovich Arciveſcovo di Ragusi , commentando una medaglia de' Caiſtrani , ſtampata in Napoli nell'anno 1755. in tal modo di Voi ſu queſto parla: „ Che poi i Lucani non aveſ-„ ſero Città alcuna detta Lucania , è ſtato aſ-„ ſai pulitamente dimoſtrato dal dotto Barone „ Antonini nella ſua opera ſulle antichità Lu-„ cane , e ſciolta la difficoltà naſcente da Pao-lo Diacono , che nel *lib. V. cap.* 2. dice „

octava Regio Lucania est ab oppido hujus nominis sic dicta: „ autorità, che dimostra l' ignoranza di quei tempi senza far peso alcuno „. Ma quì egli molto travide, se pur non iscrisse per altrui rapporto; sia detto con buona pace dell' Amico, per altro eruditissimo soggetto. Le vostre parole del luogo, che egli cita sono le seguenti *pag.* 8. „ Paolo Diacono nel *cap.* „ 2. *lib. V.* delle cose de' Longobardi, quando „ le Regioni d' Italia annovera, riponendo la „ Lucania nell' ottava, crede esser detta da „ una Città di simil nome, *octava Lucania est* „ *ab oppido hujus nominis sic dicta*. Dicchè „ scordatosi affatto, nel *c.* 17. del lib. stesso, „ scrisse; *Quæ nomen a quodam luco accepit*. „ E nella nota prima a detta *pag.* 8. dite: „ qual fosse questa Città chiamata Lucania, „ vedi alla parte 2. dove di Pesto si ragiona „. Credè forse l' Autore di detta lettera, che così meglio avreste potuto Voi asserire.

Che poi giammai Pesto fussesi chiamata Nettunia, io son con Voi in asserirlo. Niente di meno però ho per certo, che la parola *Neptunia* di Patercolo, debba intendersi di questa Città, così detta da lui in luogo di Posidonia, avendo ivi voluto esprimer con parole latine le greche, come in vece di *Athenæum* disse pure *Minervium*. Il luogo di Patercolo nel *lib. I. cap.* 15. è questo: *Cassio autem Longino, & Sextio Calvino Coss. Fabrateria deducta est ab hinc annis ferme CLVII. & post annum Scylacium*, Minervium, *Tarentum*, Neptunia, *Car-*

thagoque in Africa. Nè abbiamo noi notizia alcuna di essere stata nel Lazio Città chiamata col nome di *Nettunia*, giacchè il *Nettuno* di oggidì è de' tempi assai posteriori alla deduzione, di cui parla Patercolo; e sappiamo essere succeduto all' antico *Antium*, cresciuto dalle sue rovine cagionategli da' Saraceni molto tempo dopo dell' anno DCXXVII. di Roma, in cui cade la deduzione di Nettunia, essendo in quel tempo Anzio celeberrimo presso gli Autori. Neppur si trova appo i Geografi menzione alcuna di altra Città, che fussesi detta Nettunia. Ho stimato avvertirvi di questo, perchè nella lettera scritta in vostra difesa al Signor Volpi, si dice essere stata questa Colonia Nettunia di Patercolo dedotta nel Lazio. Sicchè può meglio pensarsi, che questa di Patercolo sia stata una seconda deduzione di Colonia fatta in Pesto nella maniera, che appresso vi dirò; senza che avesse però la Città ricevuto altro nome di quello di Posidonia, e Pesto. Nelle monete da' suoi Cittadini coniate in tempo, ch' era colonia con i nomi de' *Duumviri* si legge sempre ΠAES, e non mai Neptunia.

Nella nota seconda alla *pag.* 219. malmenate a torto il celebre Signor Proposto Muratori. Dite Voi, ch' egli alla *pag.* MCXI. *num.* 6. del Tesoro delle iscrizioni riportando la seguente:

L. CANINIO. L. F. II. V. AUG.
DEDICATIONE AED. NEPTUN.
EPULUM. TRIDUUM. POP. DEDIT
COL. POEST.
L. D. D. D.

asseriſca, che quel *Neptun.*, dinoti *Neptunia*, e che per ſentimento di Patercolo *lib. I. cap.* 15. ſia la ſteſſa, che Peſto, e ne citi ancora Plinio al *lib. III. cap.* 5.; „ ma egli con ſua buona pace „ (ſeguitate a dire) „ traſcurò di „ penſare, che dicendo ſotto *Col. Paeſt.* non „ poteva prima, chiamarla Nettunia, ma ſo„ lamente ſcriſſe, come ſopra accennoſſi: *Pæ„ ſtum Græcis Poſidonia*. Avendogli ſu di ciò „ ſcritto una breve lettera, egli il Signor Mu„ ratori gentilmente riſpondendomi, ſchietta„ mente confeſſa di eſſerſi ingannato; e queſto „ perchè non tutte le coſe paſſano per le ſue „ mani, come veramente è, onde quanto me„ rita di ſtima, e di venerazione, tanto in „ queſto dev' eſſere ſcuſato. Se ne vegga Rei„ neſio *Inſcript. cl. VIII. n.* 44. ed altri Au„ tori, come il P. Vulpio, Corradino &c. „ Ho voluto traſcrivere tutta l'intiera voſtra nota per farvi apertamente conoſcere il voſtro errore; giacchè detto Signor Muratori non ſi ſognò giammai aſſerire ciocchè voi gl' imputate, Ecco la di lui nota ſotto la detta iſcrizione; anzi mi piace traſcrivere tutto il luogo, con replicare l'iſcrizione iſteſſa: *Pag. MCXI. n. 6. In oppido S. Blaſii in Lucania, in ædibus Alphonſi Antonini. Miſit Ignatius Maria Como Neapolita.*

L. CANINIO. L. F. II. V. AUG.
DEDICATIONE. AED. NEPTUN
EPULUM. TRIDUUM. POP. DEDIT
COL. PAEST
L. D. D. D.

Oppidi Paesti in Lucania, ob Rosaria potissimum celebris, est memoria apud Antiquos. Coloniam fuisse ex Paterculo lib. I. cap. 15. satis elucet; is enim hoc nomine donat Neptunia, *idem cum Paesto, uti Plinius tradit lib. III. cap. 5. appellatum a Neptuni cultu Posidonia, auctor fuit etiam ante Plinium Strabo.* Il Muratori quì affatto non iscrive quel che Voi pensate. Egli dice così: „ Si fa presso gli An„ tichi onorevole menzione di Pesto, Città „ nella Lucania, sopra tutto per li suoi Ro„ sai. Sappiamo bastantemente con chiarezza „ dal Patercolo nel *lib. I. cap.* 15. che ella fu „ Colonia. Perciocchè questo Autore lo chia„ ma Nettunia, l'istessa che Pesto, come Pli„ nio ci fa sapere nel *lib. III. cap.* 5.. E dal „ culto verso Nettuno fu chiamata Posidonia: „ lo disse prima di Plinio, Strabone. „ Or vedete Voi se sia vero ciocchè, come sopra, in detta nota scrivete. Fu vostra l'inavvertenza, e vostro l'errore.

Parlando Voi del sito di Pesto, affermate, che fusse stata Città fondata *in luogo mal sano*, o sia in un sito pernicioso alla salute. Io ciò assolutamente non vel concedo; poichè in tempo, che quella Città trovavasi nel suo florido stato, certamente le acque tutte, che nel con-

contorno di essa nascevano, aveano un perfetto scolo, onde in niun conto paludi formavano. E se Strabone ciò disse, questo si fu allora quando mancato era affatto il suo sblendore; giacchè a tempo di un tale Autore le cose de' Lucani erano ridotte in pessimo stato, per causa delle guerre, ch' essi ebbero con i Romani, e con altri popoli, come il medesimo Strabone ivi soggiunge. Ma per quanto abbia io potuto considerare, concorreano nel sito di essa tutte le più eccellenti condizioni di un' ottima Città. Fu ella posta sotto di un clima temperatissimo, come ne fan certa pruova le Rose, che due volte all' anno vi fioriscono; cosa, che fra gli altri suoi pregi, la rese celebre presso gli Antichi; non essendo punto vero, che questo addiveniſſe, perchè fussero le sue campagne palustri, come vorrebbe il celeberrimo lodato Signor Canonico Mazzocchi nel Collettaneo delle origini di Pesto fra i divisati suoi Commentarj delle Tavole di Eraclea. Perchè Voi ben sapete, che questo pregio godesi ancora nelle convicine colline, ove affatto non vi sono luoghi paludosi. Nel mese di Novembre dello scorso anno 1762. essendo in Pesto il Signor Bruce, che viaggiava per conto di S. M. Brittanica, portatosi in Rotino per osservare qualche cosa, che io aveva di Antichità, ebbe il piacere di coglierſi nel mio giardino alcune rose sbucciate, e fiorite: e queste l' abbiamo in ogni anno. In alcuni anni però nel mese di Novembre, in altri nel mese di De-

cembre , o Gennaro , ſecondo più o meno va temperata la ſtagione ; e ciò anche riguardo all' abbondanza , che alcuna volta nell' inverno eccede quella della primavera. Credeano altri, che queſta fuſſe proprietà naturale alle piante, e che traſportate eſſe in altri luoghi produceſſero le roſe anche due volte in ogni anno. Sono ſtato perciò più volte richieſto di quelle da Amici, che han dovuto mandarle in Inghilterra, ed altrove. Io le ho fatte lor pervenire piantate nella terra preſa nelle ſteſſe campagne di Peſto , nè ſo ſe abbiano ſortito l' iſteſſo effetto. Giacchè , come diſſe Dante *Parad. Cant. VIII. ver.* 141.

. . . . . *ogni altra ſemente*,
Fuor di ſua Region fa mala pruova.

E Livio al *lib.* 38. ; *Generoſum in ſua quicquid natura gignitur , inſitum alienæ terræ , in id quo alitur natura vertente , ſe degenerat*. Le roſe però che noi diciamo *a cento frondi*, delle quali maggiormente abbonda ancor' oggi il ſuolo Peſtano, e che perciò da' Terrazzani chiamanſi anche *Roſe di Peſto*, non ho io vedutele giammai fiorire due volte in uno ſteſſo anno. Queſte ſono pure meno odoroſe dell' altre , tuttocchè naſcano da per loro , e con ciò dovrebbero dare maggiore fraganza , ſecondo Plinio al *lib. XVIII. cap.* 11. , che parlando de' campi dell' antica Campania, ove dice produrſi queſta ſorte di roſe, ch' ei chiama *centifolias* , ſcrive : *Et tamen ſegetes , quæ interquievere , fundunt roſam odoratiorem ſativa*. Se non ſia perchè ora

ſono

ſono quelle campagne paluſtri. Lo ſteſſo Plinio nel detto *lib. XXI. cap. 4.*: *Præterea omnis ſiccis, quam humidis odoratior*. Or perchè Plinio quì non faccia parola delle roſe Peſtane non ſaprei penſarlo. In alcune Diſſertazioni, che riguardano l'iſtoria delle coſe naturali della noſtra Regione, ragiono di quanto influiſca il clima a queſta doppia produzione delle roſe in eſſa, per cui Ovidio diſſe, come ſopra nel citato *lib. XV.* delle ſue Metamorfoſi:

. . . . . *tepidique Roſaria Paeſti.*

Godeva ancora qneſta Città la vicinanza del mare, da cui dipendono l'ottimo ſtato, e gli avanzi di una qualſivoglia mediocre Città. Era circondata dal fiume Salſo, che oltre il ſervirle di argine contro a chi tentaſse offenderla, irrigava ben' anche le ſue proſſime campagne, allorchè glie ne toccava il biſogno. Condizioni tutte, che furono eſattamente da' Greci ricercate, allora quando vollero eſſi a qualche buona Città dar l'origine; come ne fan chiaro teſtimonio e l'Achaja detta prima *Ægialos*, perchè erano le ſue Città ſituate per ordine al lido del mare, e moltiſſime altre Città, le quali furono da' Greci edificate in vicinanza de' fiumi, e talvolta tennero l'iſteſso diloro nome, come fu Sibari, Buſsento, ed altre molte. Silio al *lib. XIV. verſ. 219.*

Venit ab amne trahens nomen Gela, venit Haleſa.

E Platone al *lib. VI. de legibus* così ancora ce ne iſtruiſce. Furono oltracciò fecondiſſim'i ſuoi

campi, non meno pel cielo benigno e temperato che godevano, e per l'abbondanza delle acque, dalle quali venivano inaffiati, che per la qualità istessa della terra, la quale pingue si è, e di umore bastantemente abbondante; anzi per aver ella la parte salsa, è perciò immune da quei danni, che soglionsi a' seminati cagionare da' nocivi animali, per sentimento di Plinio nel *lib. XVII. cap.* 4.: *Salsæquæ terræ multo melius creduntur tutiora a vitiis innascentium animalium*. Finalmente tanto si è il clima temperato, che in alcuni anni le pera, e le mela hanno dati i frutti per la seconda volta nel mese di Novembre, dell'istessa perfezione, e quasi nella stessa quantità, che ne' mesi di Giugno, e Luglio, soprattutto le mela dette comunemente *Gaetanelle*; ed i ciriegj hanno ancora prodotti de' secondi frutti, come ho io con proprj occhi osservato, anche quì in Rotino. Piacesse al Cielo, e fortisse il suo effetto il piano formato per Real ordine dall'Avvocato D. Gennaro Mangoni, mio Congionto, riguardante la riedificazione di Pesto; saressimo noi o quanto più felici. E son certo, che la Repubblica, e 'l Regno tutto non dispregevole ornamento ne riceverebbero; e grande emolumento ancora potrebbe apportare alla Repubblica letteraria lo scavo, che dovrebbe farsi delle sue ruine.

Indi a poco al *fog.* 225. Voi asserite, che le colonne de' Portici di Pesto fussero state tagliate su la montagna di Capaccio vecchio. Io quan-

quando ciò leſſi, credei, che non l'aveſte Voi giammai oſservate; ma allorchè poi ebbi ſotto gli occhi quel tanto, che della di loro grandezza, e fattezza appreſso rapportate, mi fe orrore il conſiderare, come poteſte inciampare in un sì grande abbaglio: tantoppiù, che parlando dipoi di Capaccio vecchio dite, che le montagne, ove quello fu edificato, ſiano di vive pietre, il che contraddice all'intutto alla materia delle ſopraddette colonne. Poichè queſta ſi vede patentemente eſsere mero tufo, o ſia travertino generato ne' piani intorno la Città medeſima; anzi in alcune frantumi da dette colonne diſtaccate, ho io oſservato particelle di piccioliſſimi legni, ed inſetti ancora impietriti. E gli architravi, che ſembrano di pietra viva, è pur certiſſimo, ch'eſſi furono ſcavati ne' piani medeſimi; perciocchè dopo cavato in eſſi il primo ſuolo, ch'è all'intutto tofaceo, ſi truova il ſecondo, ch'è alquanto più duro, ed indi il terzo, che niente dalla viva pietra diſcoſtaſi. Ho ciò detto, anche perchè, tali pietre punto non convengono con quelle di Capaccio vecchio, eſſendo queſte bianche, e quelle di color miſchio. Che ſe poi là ſu in dette montagne, ſegno di eſſervi ſtate in antichi tempi tagliate le pietre vi appariſca, elle, ſon certo, che ad altro uſo, che a quello de' Portici ſuddetti, almeno per quanto oggi vi eſiſte, ſervirono; e veriſimilmente fu buona parte di eſſi ſaſſi adoperati in formare tumuli, e ſepolcri, giacchè non pochi di tal materia ne ho

io veduti, ed oggi ancora ve n'è uno nel luogo vicino alla Taverna di Capo di Fiume, ove ſerve di fonte ad un' antico cammino di acqua dolce, che ivi ſgorga, ed un' altro mi par che ne ſia ſotto Ogliaſtro in una maſſeria della famiglia Mercurio. Sicchè venendovi comodo, potreſte di un tal' errore disdirvi.

Ho io ſempre avuto per certo, che quanto a' dì noſtri eſiſte in Peſto ſia tutto opera de' Sibariti, nè ad altri, che alla diloro magnificenza ſe ne debba la gloria. Già ſappiamo quanto furono eſſi potenti, e quanto intenti e proclivi alla ſuntuoſità, e per quello che tocca le muraglie della Città, ne abbiamo la teſtimonianza di un' Autore niente meno accurato, che di Strabone. Scrive egli così: Συβαρεῖται μεν ουν ἐπὶ θαλαττῃ τεῖχος ἔθεντο. *Sybaritæ quidem ad mare murum condiderant*. Or ſe Strabone a' ſuoi tempi non fa diſtinzione della Città così fortificata da' Sibariti, da quella, che fu poi ad eſſi da' Lucani tolta, ed a queſti da Romani; come mai ſi può dubitare, di non eſſere queſta, di cui ora pochi avanzi ne rimangono, quella iſteſſa, che da' greci Sibariti fu di muraglia cinta, non ſapendo noi, che dopo di Strabone cambiamento veruno di tale Città avvenuto fuſſe? Oltredicchè gli avanzi ſteſſi, che l'edace tempo ci ha riſerbati, e che l'empia fierezza, e voracità de' Saraceni ſcamparono, non ci fan dubitare di eſſere appunto queſto il luogo, ove l'antica Poſidonia un tempo fioriva; perocchè ſono eſſi opera certamente, e ſen-

za

za veruna esitazione, de' Greci; sia per le muraglia composte di pietre quadrate, commesse insieme senza apparizione alcuna di calce (ciocchè per autorità di Plinio fu a Greci comune: *Græci e lapide duro ac silice coæquato construunt veluti lateritios parietes lib. XXXVI. cap.* 22., e, che ivi all' intutto si verifica) sia, perchè i Portici, e per il di loro uso, e per la struttura e lavoro, che contengono, dimostrano per ogni verso essere edificio de' Greci. Nè nuoce punto il non iscorgervisi oggi, come Voi dite, segno alcuno dell' opera laterizia, cotanto presso de' Greci pregiata; poichè ciò addiviene per non esistervi ora altre fabbriche, che quelle pubbliche già da Voi riferite, nelle quali per la di loro gran mole, affatto non potè farsi uso di una tale materia. Del resto, non potrete negarmi di trovarsi tutto giorno nel ricinto di essa infinita quantità di mattoni. Che poi volete, che la Città da' Sibariti circondata di muro avesse dovuto essere più vicina al mare, non so, ove possiate tale vostra congettura appoggiare; poichè se sia per le parole di Strabone επι θαλαττη, *ad mare*, non ricercano queste, ch' ella avesse dovuto essere bagnata dal mare: bastava, che li fusse vicina, come la nostra lo è; non essendone lontana piucchè da circa un miglio. Sicchè a mio parere potevate con certezza affermare, che quel luogo, ove oggi la Città si vede, e Pesto chiamasi, sia l' istesso, che quello, ove fu un tempo l' antica Posidonia da' Coloni di Sibari col ricinto delle

le muraglia fortificata, senza lasciarne luogo di dubitare, come fate al *fog.* 225.; Tantoppiù, che Strabone lo disse apertamente nello stesso *lib. VI.*: εἰς τὸν Ποσειδωνιατην κόλπον ὃς νῦν Παισ-τανος καλεῖται καὶ ἡ πόλις ἡ Ποσειδώνια Παισ-τος, ἐν μέσῳ τῷ κόλπῳ κειμένη. *Ad sinum Posidoniatem, nunc Paestanus vocatur, & urbs Posidonia Pæstum, in medio sinu posita*, appunto ove oggi se ne ammirano le reliquie. Ed allor quando Strabone ha voluto designarci una Città imminente al mare si è servito della particella, o sia prepositione ὑπὲρ θαλαττης, *supra mare*.

Dal Silaro a Pesto vi sono ben sei miglia, e non già quattro, come Voi dite. E Strabone nel principio di detto *lib. VI.* esattamente ne assegna la distanza di cinquanta stadj, che corrispondono a sei miglia nostrali, e più: καὶ πλησιον ἐν πεντήκοντα σ-αδιοις ἡ Ποσειδωνία. *Indeque stadiis quinquaginta distat Posidonia*. Fate male perciò a dir nella nota, che detto Autore di poco questa distanza accrebbe. Ma Voi avvalorate forse questa vostra opinione col luogo dell'antico Poeta Lucilio, che disse:

Quatuor hinc ad Silari flumen, portumque Alburnum.

Strabone fu accurato Geografo, ma non Lucilio. Alla *pag.* 451 asserite altresì, che abbia errato Strabone nell' additarci la lunghezza delle miglia, o per dir meglio degli stadj del lido Lucano, e così ancora la distanza tra Velia e Pesto. Questo però pur lo fate a torto: Stra-

Strabone fu assai più esatto di Voi. Dal Silaro a Pesto sono miglia sei, da Pesto ad Agropoli ne sono altre quattro, da Agropoli alla Licosa, appena possono contarsene sei altre, e non già dodici, come voi scrivete. Ed è certo, che da Pesto a Velia, o sia a Castello a Mare della Bruca, nome succeduto a quel di Velia, non possano misurarsi più che venticinque miglia, o siano stadj dugento, come scrisse Strabone. Non vi sta bene notare di abbaglio un' Autore così accurato; o credere il luogo di esso alterato da Copisti, senza esaminare prima colla ricercata esattezza quanto conveniva. Ma come vedo, compassate Voi le miglia per la metà meno. Dite al *foglio* 244., che da Pesto a Policastro vi siano miglia ottanta, quando non so se siano quaranta.

Nel *foglio* 227. ed appresso, discorrendo Voi delle varie condizioni, che Pesto ebbe, dopo che da' Lucani passò in potere de' Romani, le distinguete in tre sorti, cioè di Colonia, di Municipio, e di Prefettura; sebbene dopo, ributtato all'intutto il luogo di Frontino, ove Prefettura viene questa Città chiamata, come quello, che falso ed apocrifo da ogni parte si scuopre, soggiungete, che quantunque Pesto fusse stata nel CDLXXIX., o CDLXXX. di Roma dedotta in Colonia, pure, perchè nel DXXVIII., e DXXXIV. si trova presso Livio, aver ella dato soccorso a Roma di navi, e di oro (cosa, che alle Città federate, come Regio, Napoli, e Velia si conveniva) perciò

deb-

debba ſtimarſi, che fin allora non avea avuto effetto la ſentenza del Senato, di eſſere in Colonia dedotta. Io però sì penſo, che quel Colonia preſſo Livio debba intenderſi *latini juris*, come pur vuole l'eruditiſſimo Signor Canonico Mazzocchi nel lodato ſuo Collettaneo *de Paeſti originibus*. E così ben poteva nel tempo ſteſſo, ch'era Colonia latina eſſere Città federata de' Romani, giacchè tali Colonie conſervavano la loro aſſoluta libertà, ed indipendenza; e li coloni, che Roma vi mandava ſervivano ſolo per frequentare la Città di abitatori. Godevano i Cittadini di eſſe il *jus libertatis*, *gentilitatis*, *ſacrorum*, *connubiorum*, *patriæ poteſtatis*, *legitimi dominii*, *teſtamentorum*, *& tutelarum*. Solo venivano eſcluſi dal dare i ſuffragj, dagli onori, da' cenſi, tributi, e dal jus della milizia. Coſicchè in queſta militavano *in auxiliis*, come ſocj, non già *in legione*, *ut Cives*, il che ſolo alle colonie Romane fu conceſſo, ed a' municipj. Volete indi Voi provare, che Peſto ſia ſtato un tempo anche municipio con i marmi, che rapportate, e che dite trovarſi nella villa del Conſigliero Altomare all'Arenella. Io ho dubbio, che queſti marmi ſiano veri, difficulto della di loro genuità, e temo forte, che non ſiano apocrifi e falſi; tantoppiù, che in eſſi Peſto ſta ſcritto col dittongo *OE*, quando giammai non ſi trova ſimile eſempio preſſo veruno Autore, o altro antico monumento; ma ſempre ſi è ſcritto coll'*Æ* latino, o coll'*AI* greco; e queſto ultimo

timo solo nelle sue monete si vede usato, le quali portano anche il dittongo latino *AE*. E come da niuno altro monumento, o antico Autore l'abbiamo, perciò credo non essere stato Pesto giammai municipio. Fu dedotta benvero in questa Città una Colonia *Civium Romanorum* nell'anno DCXXVII. di Roma, come ci dice l'epitome di Livio, e Vellejo Patercolo; ed all'ora godè *pleno jure* della Cittadinanza Romana. Anzi per quanto ho io osservato nella spiega, che so delle sue monete iscritte con nomi de' Duumviri, per lo più di famiglie Romane, fu ad essa dalla Repubblica di Roma concessa una particolar facoltà di poter seguitare a coniar moneta, anche nel tempo istesso, ch'era Colonia Romana; ciocchè a niun'altra di simile condizione fu permesso, mancandocene l'esempio: alla riserva solo di Vibone Valentia, o sia Ipponio. Se pure però non vogliasi giudicare, che le due monete iscritte con i nomi de' *Quinquennali*, che a questa si vogliono attribuire, più tosto a Valenza di Spagna si appartengano. Locchè forse mi darà motivo di comentare le monete di *Valentia* con una particolar Dissertazione.

Non so capire, perchè abbiate voluto con ostinazione, scrivere Pesto in latino sempre col dittongo *OE*, quando presso tutti gli Autori, che ne han parlato, trovasi scritto, come ho detto coll'*AE*, e se aveste osservate le sue monete, che sono tutte scritte coll'*AE*, oppure col greco *AI*, non già coll'*OIE* per potersi usa-

uſare il voſtro dittongo *OE* latino nella maniera riferita, non l'avreſte così ſtorpiato. Ne' marmi preſſo di me, che non ſono ſoſpetti di falſità, coſtantiſſimamente ſi legge in tutti *Paeſt.*, *Paeſtanius* in una iſcrizione ſepolcrale che io conſervo, e *POP. PÆST.* è ſcritto per marchio in un mattone trovato in Peſto, e che io ho avuto il vantaggio di far paſſare nella celebre raccolta di ſimili pezzi di creta letterati, e con figure, de' quali va arricchendo l'ineſtimabile ſuo muſeo di gemme, di medaglie, e di bronzi, l'Ecc. Signor Duca di Noja Giovanni Carafa, i cui meriti verſo le Patrie Antichità ſon tali,

Che lunga età porre in obblìo non puote.

Non ſo dunque, come ſiavi venuta in mente tale ſciaguratàggine; ſe non ſia, perchè forſe ne' diviſati marmi adulterini da Voi non bene eſaminati, ſi trovi ſcritto coll'*OE*. Anzi copiando Voi dal Muratori, tuttocchè ivi aveſte veduto uſato il dittongo *AE*, non avete voluto emendarvene; e dove il Muratori avealo genuinamente rapportato, Voi facendo da Correttore voleſte ſervirvi dell'*OE*. troppo incautamente, e con ſoverchia preſunzione.

Mi ſarebbe piaciuto ſe foſte ſtato più accurato ed eſatto nel traſcrivere i marmi, che riferite, o venendovene da altri le copie meglio, e più attentamente eſaminate le aveſte. Al *fog.* 250. pubblicate Voi l'iſcrizione trovata, facendoſi alcuni ſcavamenti vicino alla Chieſa di Peſto, e così la ſcrivete

C. PETRONIVS. OPTATVS
MAG. MEN. BOM.
STATVAM. BASIM. PLVTEV.
SACR.

Sono in queſta due notabiliſſimi errori. Ella da me eſattamente copiata ſi legge come ſiegue:

C. PETRONIVS. OPTATVS.
MAG. MEN. BON.
STATVAM. BASIM. PLVTEM.
SACR.

Se Voi aveſte riflettuto, che quel *MAG. MEN. BOM.* niente potea ſignificare, ed all' incontro *MAG. MEN. BON. MAGiſtrum MENtis BONae* contenea, cioè Sacerdote della Dea *Mente Bona*, vi ſareſte del voſtro errore avveduto. *PLVTEM* cioè *Pluteum* accuſativo di *Pluteus*, balauſtrata, chiaramente ſi legge nel penultimo verſo col monogramma *M*, *VM*. Ho io una belliſſima moneta di Peſto coll' effigie di una Dea ſedente, e coll' iſcrizione *MENS BONA*. Così sbagliaſte pure nel pubblicare l' iſcrizione, ch' è in Potenza, da Voi riferita. Poichè quella traſcritta con eſattezza dal dottiſſimo giovane D. Lionardo Corteſe, cittadino di quel luogo, e mio ſtimato Amico, vedeſi aſſai diverſa dalla voſtra, ch' è mutilata, ſoprattutto ne' primi verſi, che ſono di difficiliſſima interpetrazione.

Per quante diligenze abbia fatte, non mi è

 riu-

riuſcito aver notizia del Sepolcro iſcritto con caratteri Pelasgi, come Voi credete, e che dite eſſere tra Peſto e 'l Varrizzo. Io ſon ſicuro, che quando ſia vero, doveſte Voi abbagliar molto in traſcriverne l' iſcrizione, che rapportate al *fog.* 70. Doveano eſſi ſenz' altro eſſere geroglifici ſimili a quelli, che riferiſce l' erudito Montfaucon nel *Tom. XXXI. par.* 1. *pag.* 74.. e che Gronovio al *Tom. X.* porta ſcolpiti ne' ſepolcri degli Antichi.

Al *fog.* 145. nella nota al *num.* 1. dite, che Stazio Statilio condottiero dell' Eſercito Lucano, e Bruzio nell' aſſedio di Turio reſtovvi morto, con cinquemila de' ſuoi dall' eſercito Romano, e ne citate per autore Valerio Maſſimo al *lib. I.*. Quì avete anche, caro Signor Barone, traveduto. Dice queſti, che i morti in tale battaglia furono ventimila, e cinquemila i preſi con detto lor Capitano Stazio Statilio, e ventitrè bandiere. Ecco le di lui parole: *Sed idem* (cioè Marte, ivi miracolosamente comparſo in ajuto del ſuo popolo) *impulſu armorum ſuorum proſtratos hoſtes jugulandos, capiendoſque Romanis tradidit: viginti enim millia cæſa, V. millia cum Statio Statilio Duce utriuſque gentis, & tribus atque viginti militaribus ſignis capta ſunt.* Biſogna eſſere più accurato, acciocchè anche, preſtandovi alcuno quella fede, che meritate, non inciampi in qualche groſſo errore. Parlo io di queſto L. Stazio nella ſpiega di una moneta di Peſto, in cui ſi legge *L. S* A.

Non

Non avendo io letto in veruno Autore quel che voi dite al *fog.* 161. con queſte parole, „ Fra gli altri veniva a' Lucani rinfacciato di „ aver dato ad Annibale luogo, e comodo di „ ſvernare nelle campagne di Peſto, Città vi- „ cino a Petilia, Capitale della Regione: in „ averlo accompagnato a Capua, e ſin verſo „ Roma. „ Vi priego perciò a diviſarmi il luogo, donde l'abbiate ricavato. Peſto già ſapete, che in quei tempi era nella divozione de' Romani; or ſe Annibale gli fu così vicino, come non gli cadde in animo d'impadroniſene? le iſtorie no 'l paſſerebbero in ſilenzio. Annibale dopo la vittoria di Canne, ſi portò nel Sannio, e negl' Irpini, ove s' impadronì di Conſa, e quindi paſsò in Terra di Lavoro, prima in Napoli, e poi in Capoa; onde non credo, che aveſſe ſvernato vicino Peſto. I Peſtani nel DXXXXI. di Roma, cioè ſette anni dopo la battaglia di Canne ſi eſibirono pronti a ſoccorrere la Repubblica Romana, come ci atteſta Livio al *lib. XXVII. cap.* 12., e Voi lo rapportate alla *pag.* 223. *Et ab altero mari Pontiani, & Paeſtani, & Coſſani, & Mediterranei Beneventani.* Nel CCCCLXXX. *Paeſtum & Coſſa deductae Coloniae.* Vellejo Patercolo come ſopra al *lib. I.* e l' Epitome Liviana. Nel DXXVIII. diede Peſto a' Romani le navi *ex foedere debitas.* Nel DXXXIV. che fu l'Epoca più infelice mandò alla Repubblica di Roma le tazze di oro, ne fu ringraziata, e l'oro non fu ricevuto. Nel DXLI. venne ella,

come ſopra, noverata da Livio tra le colonie fedeli al Popolo Romano. E finalmente nel DCXXVII. fuvvi dedotta altra colonia da' Romani. Detto Vellejo in detto *lib. I.*

Al contrario però, quanto fu detto di Peſto avvenne ad Ipponio, o ſia Vibone, che invece di migliorar ſua condizione la peggiorò. Fu queſta Città dedotta Colonia da' Romani nell'anno DXV. di Roma per autorità di Vellejo Patercolo, e godè una piena Cittadinanza Romana, con eſſerle anche permeſſo il *jus feriendæ monetæ* al pari di Peſto. Ma poi nel DLXI., per aver forſe i ſuoi Cittadini mancato alla Repubblica, vi fu da' Romani dedotta altra Colonia militare, come ci dice Livio nel *lib. XXXV. cap.* 31. Ed Appiano *lib. IV. bellor. Civ.* ἐπελπίσαι δὲ ἤδη τὸ στρατὸν ἐς τὰ νικητήρια τοῦ πολέμου ἄλλαις τε δωρεαῖς, καὶ ἐς κατοικίαν δόσεσι τῶν Ἰταλικῶν πόλεων ἀντωναιδεναί, αἳ καὶ περιουσίᾳ καὶ ἐδάφει καὶ οἴκοις εἰς κάλλος διαφέρουσι, ἔμελλον αὐτοῖς ἐδάφεσι καὶ οἴκοις αὐτῶ διανεμήσεσθε, ὡς περ αὐτοῖς ἀντὶ τῆς πολεμίας δορύληπτοι γενόμεναι καὶ ἦσαν αἱ πόλεις αἵνι τε καὶ αἱ περιφανέσταται μάλιστα αὐτῶν Καπύη, καὶ Ῥήγιον, καὶ ΟΥ ἐνουσία, καὶ Βενεβέντος, καὶ Νουκαιρία, καὶ Ἀρίμινον, καὶ Ἱππώνιον. οὕτω μὲν τὰ κάλλιστα τῆς Ἰταλίας ὧ στρατῶ διέτραφεν. *Et quo alacrior redderetur exercitus, poſt propoſita victoriæ præmia, præter alia donativa promiſſæ ſunt eis Coloniæ XVIII. Italicarum urbium tam opibus, quam agri bonitate, ac ædificiorum pulchritudine præcellentium*

zium, quarum urbana ac ruſtica prædia non ſecus, quam bello capta dividerentur. Inter has eminebant Capua, Rhegium, Beneventum, Venuſia, Nuceria, Ariminum, Vibona. *Atque ita pulcherrima Italiæ pars militibus adſcripta eſt.* Così più toſto io crederei, che ſtimare con Voi eſſervi ſtate due Città chiamate con tal nome di Vibone, una nel Paeſe de' Bruzj, l'altra ne' Lucani, ove oggi Vibonati; diſtinta, come Voi dite, queſt' ultima coll' aggiunto *ad Siccam*. E con ciò la prima deduzione, vorreſte appartenere a quella de' Bruzj, la ſeconda a queſta de' Lucani. Giacchè vi ſiete Voi quì ſommamente ingannato, io vò addurvi ſu di ciò i miei ſentimenti. Cicerone nel *lib. XVI. Epiſt. 6. ad Atticum*, quando dice: *perveni enim Vibonem ad* Siccam, non aggiunge *ad Siccam* per diſtintivo di *Vibonem*, come Voi troppo inconſideratamente avete creduto; ma dice, che arrivò in Vibone, nel podere, nella caſa di Sicca, ove altra volta era ſtato, allorchè andava in eſilio. Siegue appreſſo. *Veni igitur ad* Siccam; ed indi *IX. Kal. igitur ad* Siccam, *ibi tamquam domi meæ ſcilicet. Itaque obduxi poſterum diem.* Queſto avreſte ivi ben potuto comprendere, e meglio ancora dall' altro di lui luogo nell' *Epiſt. 2.* del *lib. III.* allo ſteſſo Attico, che ancor Voi alla *pag. 426.* rapportate. Ivi ſcrive trovarſi *in fundo* Siccæ. Nella 3. *Epiſt.* dell' iſteſſo *lib.* ove, *ut ad me Vibonem ſtatim venias quo ego multis de cauſſis converti iter meum.* E nella 4. final-

mente *a Vibone, quo te arceſſebamus, ſubito diſceſſimus. Allata eſt enim rogatio de pernicie mea . . . . . ut mihi ultra quadrigenta millia liceret eſſe. Illuc cum pervenire non liceret, ſtatim iter Brunduſium verſus converti ante diem rogationis, ne &* Sicca, *apud quem eram, periret, & quod Melitæ, eſſe non liceret.* Oltre de' citati luoghi, fa ancora menzione Cicerone di Sicca nel *lib. XII.* allo ſteſſo Attico *Epiſt.* 24. *mandavi etiam* Siccæ, *reſcripſit, conſtitutum ſe cum eo habere:* all' *Epiſt.* 25. Sicca *ut ſcribit, etiamſi nihil confecerit cum A. Silio. tamen ſe ſcribit X. Kalendas eſſe venturum, cujus occupationibus ignoſco, eæque mihi ſunt notæ:* alla 26. *hodie me ex* Sicca *arbitror omnia cogniturum.* Ne parla finalmente nelle altre ſeguenti lettere 27. 29. 30. e 33. di detto *lib. XII. ad Siccam venturus ero:* nella 21. del *lib. XIV. Ego etiam ad* Siccam, ed al *lib. XVI. Epiſt.* 11.

Ma quel che Voi quì di Uomo fate diventar terra, o ſia Iſola, intendendo *Sicca* per Iſola, appreſſo al foglio 425. da terra, o per meglio dir di golfo, fate eſſere Uomo: volendo il *golfo Peſtano Cittadino Viboneſe.* Macrobio *all' XI. de' Saturnali*, comentando la parola *tranſmiſimus* dice, che *tranſmiſimus* di Cicerone ſia l'iſteſſa, che *tranſivimus.* Sono errori troppo groſſi in perſona voſtra. E' vero, che il luogo di Macrobio è aſſai corrotto; ma ben Voi da quello Uomo, che ſiete potevate avvedervene. Ivi così è ſcritto: *Sed & Paeſta.*

ſtanus Vibonenſis *ſic ait : Pedibus equos tranſmiſimus :* Queſto luogo deve così eſſere reſtituito : *Cicero : ſinus* Pæſtanus *&* Vibonenſis ; *utramque pedibus & equis tranſmiſimus : quod eſt tranſivimus.* Or Voi ſeguendo ſenza il dovuto criterio il Barrio, volete, che quì ſi parli di un certo *Peſtano Viboneſe. Quandoque bonus dormitat Homerus.* Avea Macrobio poco prima citati due altri luoghi di Cicerone. Ma ſeguiamo a dir di Vibone. Nell' orazione *pro Cn. Plancio* così parla Cicerone del ſopra accennato ſuo viaggio: *Tum conſilio repente mutato, iter a Vibone Bruduſium terra petere contendi ; nam maritimos curſus præludebat hyemis magnitudo: cum omnia illa municipia, quæ ſunt a Vibone Bruduſium, in fide mea, Judices, eſſent, iter mihi tutum multis minitamibus magno cum ſuo metu præſtiterunt.* Penſava Cicerone da Vibone paſſare altrove, ma venendogli proibito, toſto che n' ebbe l' avviſo, voltò il cammino per terra verſo Brindiſi. Dite Voi, che non potea Cicerone fra ſette giorni, che furon di cammino giungere in Monteleone, ov' era l' antico Vibone, eſſendo partito da Pompei; ma io dico, che sì. Da Pompei a Monteleone ſono aſſai meno di 200. miglia noſtrali. Se il viaggio ſi fuſſe fatto tutto per terra, pure avrebbe baſtato queſto tempo; or eſſendoſi viaggiato anche per mare, e conſeguentemente anche di notte, ſi potè aſſai meglio fra ſette giorni ivi giungere, e farſi il viaggio *magis commode, quam ſtrenue*, come

Cicerone ſcrive. Anzi troppo pigro ſarebbe ſtato Cicerone, ſe aveſſe conſumati ſette giorni di viaggio per mare, e per terra in fare circa ottanta miglia di cammino, quante ne ſono dall' antico Pompei, luogo vicino alla Torre dell' Annunciata, alli Bonati, o come Voi volete, Vibonati. Biſogna ben riflettere le coſe, prima che ſi facciano uſcir di bocca. *Brutiorum proxime fuerat ager*, così Livio, parlando di Vibone. Voi interpetrate quel *proxime* per la vicinanza del luogo, ma avreſte dovuto ſapere, che queſto avverbio preſſo gli Autori latini, e del ſecolo di Livio, fu anche uſato per dinotare il tempo, ed in queſto ſenſo deve quì prenderſi; tantoppiù, che ivi ſiegue: *Brutii caperant de Græcis*. Era troppo pur lontano il confine dell' agro Bruzio dal voſtro Vibonati, e niente corriſpondente al *proxime*: intendo prima dell' anno di Roma DXV., allorchè fuvvi dedotta la prima Colonia da' Romani. L' iſteſſo Livio al *cap.* 24. del *lib. XXXIV.* ſcrive ancora in ſimile maniera. *Tempſam item & Crotonem Civium Romanorum Coloniæ deductæ. Tempſanus ager de Brutiis captus erat. Brutii Græcos expulerant. Crotonem Græci habebant*. Ed altrove: *ager qui Campanorum fuerat. . . . . Sipontum item in agrum, qui Arpinorum* (meglio *Arpanorum*) *fuerat*: E finalmente al *lib. XXXIX. cap.* 40.: *Eodem anno Mutina & Parma coloniæ Romanorum Civium ſunt deductæ. Bina millia hominum in agro, qui proxime Bojorum, ante Tuſcorum fue-*

fuerat ; octona jugera Parmæ , quina Mutinæ acceperunt. Volete dippiù? Nella data della 2. lettera di Cicerone ad Attico , altri ben sapete leggono *Narycis Locridis* , che sarebbe di là di Ipponio, altri *Narycis Lucaniæ*. Ma teniamo pure, che sia *ex oris Lucaniæ*. Voi stesso dite alla *pag.* 3., che non deve sembrare strano , se alcuni Autori attribuirono alla Lucania varie Città , che oggi sono fra Bruzj. Scilace mette *Ipponium* appresso Terina nella Lucania; lo rapportate pur Voi in detta *pag.* 3. Plutarco non è questa sola volta , che nomina nella Lucania i luoghi de' Bruzj: Ἐν δὲ Ἱππονίκ πόλει τῆς Λευκανίας , ἣν Οὐιβῶνα νῦν καλοῦσιν. *Ipponi vero oppidi Lucaniæ , Vibonem nunc appellant*. Lo disse tante altre fiate. E poi non vedete , che Vibone è lo stesso , che Ipponio? E pur Voi non volete , che questo vostro secondo Vibone si fosse prima chiamato Ipponio, come il primo. Pomponio Mela pur disse , *Terina , Hippo , nunc Vibon*.

Coll' istessa franchezza asserite , che l' Isole Itacesie siano quelle , che Voi dite essere alquante miglia di là ad Oriente del vostro Vibonati ; e che allora quando vi prendeste la pena di andar fino a Monteleone , vale a dire al *Vibo Valentia* , affatto non poteste vedervi Isole di sorte alcuna. Dite ciò alla *pag.* 471. Toccò solo a Voi questa disgrazia. Chi sa, se per lo lungo viaggio si eran resi stanchi i vostri occhi dal troppo guardare (tantoppiù , che quelle erano picciole , come ci dice Plinio ;

Contra Vibonem parvæ, quæ vocantur Ithaceſiæ, Ulyſſis ſpecula) o pure al voſtro paſſaggio l'aria non era *eſtremamente chiara, e ſenza nuvole*, come ci dite alla *pag.* 469., che debba eſſere, per poterſi vedere l'Enotridi, che Plinio per altro non chiama *parvæ*, come l'Itaceſie.

Io vi credo, che ſiavi qualche Iſoletta, o più toſto ſcoglio vicino Maratea, ove ſi dica *Sicca*; ma queſto ſarà per dinotarſi il luogo, col ſignificare di eſſervi poco acqua, o poco mare. Sogliono i noſtri marinari in queſto caſo dire *vi è ſecca*, cioè ſecca di mare, detta in latino *brevia*, *brevium*. Tacito *Ann. I. cap.* 70.: *Neque diſcerni poterant incerta a ſolidis, brevia a profundis*; Bern. Orl. 2. 8. 62.

S' avvide in un deſerto eſſere entrato,
Che le ſecche *non ſon di Barbaria*
Sì ſtrane . . .

Onde diceſi *ſeccare*, *aſſeccare*, allorchè manca l'acqua in qualche luogo, ch'è lo ſteſſo che'l latino *arefacere*, *ſiccare*, in greco diceſi ξηραίνειν. I Paeſani poi di Maratea, e luoghi convicini, che uſano in moltiſſime parole per dialetto proprio la lettera *i* per l'*e*, in vece di dire *ſecca*, pronunciano *ſicca*. Queſto Voi pur lo ſapete, perchè lo ſteſso dialetto hanno anche quelli del voſtro Feudo di S. Biaſe, o almeno quei dell'Aſcea, Piſciotta, ed altre Terre ad eſso convicine. Ma non è queſto il primo aggiuntivo, che foggiate, allorchè vi viene voglia di una Città formarne due, con crear-

ne

ne una di esse nuova di pianta. Lo vedremo allorchè vi parlerò di Petilia.

Or ditemi, quando trascriveste nella *pag.* 424. il luogo di Plinio *lib. III. cap.* 5., nel riflettere al *sinus Vibonensis*, del quale fate tanta pompa, vi accorgeste, che nominando questo Autore uno per uno in ordine i luoghi su quel lido, affatto non seppe trovarvi questo vostro *Vibone ad Siccam*, il quale, come affermate alla *pag.* 472. *era chiaro già e conosciuto?* Credo, che allor la terra se l'avea ingojato, e poi tornò a vomitarlo allor quando al *capo* 7. lo stesso Autore lo nomina per riguardo dell' Itacesie: *Contra Vibonem parvæ, quæ vocantur Itbacesiæ*. Stiracchiate in verità quel *contra Vibonem*. *Contra*, già sapete, significa all'incontro; e così se ne servì lo stesso Plinio nel luogo istesso, ed in simile materia: *Contra Veliam Pontia & Iscia, utraeque uno nomine Oenotrides appellatæ*. E Marciano Capella. *Contra Veliam Oenotrides*. Di Licosa disse Plinio ancora: *Contra Paestanum sinum Leucasia est*. Or Voi vedete se corrispondano nella stessa maniera le vostre Itacesie al vostro Vibone. Nò, perchè già confessate, che *sono queste alquante miglia più ad Oriente*. L'Enotridi al contrario sono all'incontro Velia, e Licosa incontro al seno Pestano. E se Plinio si servì di Vibone, per non esservi altro luogo più vicino, che fusse stato chiaro e conosciuto, come Voi dite, potea in questo caso avvalersi di altra prepositione; facendo seguire l'Isole Ita-

ceſie a Vibone, e non già deſcriverle all'incontro. Potea ben dire: *poſt Vibonem parvæ &c.* Forſe vi ſarete perſuaſo.

Vi è dippiù. Plinio dopo il Lao ſcrive: *Ab eo Brutium litus, portus Parthenius Phocenſium, Sinus Vibonenſis, locus Clampetiæ.* Il golfo Viboneſe non dice, che ſia nella Lucania, ove Voi lo volete, ma ne' Bruzj; ſicchè nemmeno ſi accorda alla noſtra opinione. Da quì, cioè dal fiume Lao principiava il ſeno Viboneſe, o ſia Ipponiate, e ſeguitava ſino al *Vibo Valentia*, da cui prendeva il nome. Nè queſto deve ſembrarvi aſsurdo. Il ſeno Peſtano, e prima Poſidoniate, oggi golfo di Salerno, principia dall'Iſole delle Sirenuſe, le quali lo diſtinguevano dal Cumano. Strabone nel *lib. II.* E pure dalle Sirenuſe a Peſto vi è una buona diſtanza. Già ſapete, che dal Capo di Palinuro ſino alla Torre di Tropea, Capo Zamprona, (che fa peniſola, chiamata così da Plinio ſteſso) ov'è Monteleone, che fu l'antico *Vibo Valentia*, formaſi un ſeno ben lungo; nè fra queſto ſpazio vi è altro promontorio, che poteſse fare altro ſeno. I ſeni ſon formati da promontorj. Quello di Minerva, e di Nettuno, o ſiano *Athenæum & Poſideum* formano il ſeno Peſtano. E' vero, che prima di Capo Zamprona il mare entra alquanto al di dentro verſo Terina, e forma il ſeno Terineo, che Plinio chiama *ingens*, perchè ivi unendoſi queſto al Viboneſe maggiormente s'ingrandiſce; ma non però queſto deformava il Viboneſe,

che prendeva il nome dalla Città, che ſtavali ſulla punta. E perciò Cicerone partendo dalla ſua villa Pompejana, per andare a Vibone dovè paſſare ſolo queſti due golfi, *Peſtano*, e *Viboneſe*: *Duo ſinus fuerunt, quos tranſmitti oportet*, Pæſtanus & Vibonenſis: *utrumque pedibus & equis tranſmiſimus*. Ciocchè, come ſopra, notava Macrobio.

Dite dippiù, che non potea Cicerone dalli 8. di Aprile, che ſi trovava in Vibone, quando fuſſe *Vibo Valentia*, viaggiando per terra, trovarſi in Brindiſi a' 18. di detto meſe; (a queſti giorni mi par che corriſpondono le date delle due lettere ſognate col *XIV. Kal. Maii*, e *VI. Idus Aprilis*) per eſſere queſti due luoghi diſtanti tra di loro circa 200. miglia. Ripartite 200. miglia in dieci giorni, quanti ſi contano dagli 8. alli 18. di Aprile, mi par, che ſiano venti miglia al giorno. E così non mi ſembra inveriſimile, come Voi credete, nè troppo ſpronato queſto viaggio. Oltredicchè queſta data della ſeconda lettera non è *XIV. Kal. Maii*, ma *pridie Kal. Maii*; anzi l'*Epiſtola 6.* di detto *lib. XVI.* che fu ſcritta da Taranto, fu ſegnata coll'*VIII. Kal. Maii*. Così leggeſi nell' Edizione di Venezia dell'anno 1619. preſſo Giovanni Guerillio; ma Voi già vi eravate proteſtato, che nell'Edizione fatta da Aldo Manuzio nel *MDXIII.* trovanſi diverſamente notate le date, i luoghi, e 'l numero dell'Epiſtole. Non ſaprei però, quando la coſa preciſamente nol richiedeſſe, perchè ſi debba

uſci-

uſcire dalla comune, che ſempre è la più probabile. Come vedo, ſiete Voi ſoverchiamente amante dell' edizioni particolari. Così voleſte pur ſeguire quella di Paolo Diacono *ex Mſ. Terviſino* più toſto, che tante altre, parlando del nome di Lucania, che credete avere avuto Peſto ne' ſecoli di mezzo, come fu detto.

Finalmente ſiccome fu Vibone appo gli Autori nominata col ſolo aggiuntivo nome di *Valentia*, ed anche ne' marmi, ſpecialmente nella Tavola milliaria preſſo la Polla, riportata dal Grutero alla *pag.* 150. *n.* 7., come pure nelle monete di eſſa; così ancora fu ella diviſata col ſolo primiero latino nome di Vibone. Cicerone lo chiamò ſempre ſemplicemente Vibone, nè le diede mai diſtintivo veruno, giacchè abbiamo baſtantemente veduto, che quello *ad Siccam* non ſia tale, come Voi inavvertentemente avete creduto. Ben vero i Cittadini di queſta vengono da lui chiamati *Valentini*, perchè con tal nome furonvi dedotti, in tempo che quella Città fu fatta Colonia. Sicchè vi prego non eſſere così facile altra volta a piantare nuove Città, e tanto meno di una formarne due; perchè vi è il pregiudizio del terzo. Nè malmenate così il povero Barrio, anzi reſtituitegli la fama, che gli avete detratta, primacchè egli faccia iſtanza contro di Voi d' impoſtura, e domandi eſſere reſtituito alla ſua Vibone quelche l'avete ingiuſtamente tolto.

Scuſatemi ſe queſta volta, mi ſon diſteſo ad avvertirvi di coſa, che alle diviſate tre mie

Diſ-

Diſſertazioni non ſi appartiene: ma adducendo io le monete di Vibone in eſempio di quelle di Peſto ſegnate con nomi de' *duumviri*, bene ancora mi conveniva deſignare il preciſo ſito di queſta Città, e porre inſieme in chiaro, che le deduzioni delle due Colonie fattevi da' Romani, furono in una iſteſſa Città, e non già in due, come Voi erroneamente avreſte voluto. Non foggiate altra volta queſti aggiuntivi διακριτικὰς, *diſcriminantes*, per fare di una Città, due. Lo faceſte, come diſſi, altra volta, allorchè voleſte, che Petilia metropoli de' Lucani fuſſe ſtata ſu la montagna della Stella, diverſa da quella della Magna Grecia. Inventaſte a queſto fine un marmo, che diceſte aver veduto in quel luogo, ove ſi leggeva *Petil. Lucan.* Ecco l' aggiunto a queſta di *Lucan.* per diſtinguerla da quella de' Bruzj. E' meraviglia, che non avete trovato altro marmo, nel quale ſtaſſe ſegnato *Vibo ad Siccam*. Forſe non l'avete creduto neceſſario.

Amico e Signor mio, io vi parlo colla ſolita mia ingenuità. La voſtra opera vi ha coſtato gran fatiga, merita tutta la ſtima, eſſa è ſparſa di molta erudizione, la Regione deve conſervarvene eterna obbligazione. Ma alcuni quaſi volontarj voſtri traſcorſi, le ſono non poco di diſcapito. E' vero, che potreſte Voi dire con Orazio nell' Arte Poetica *verſ.* 351.

Verum ubi plura nitent in carmine, non ego paucis
Offendar maculis, quas aut incuria fudit,
Aut humana parum cavit natura ....

Ma

Ma non ſo, ſe ve la fanno buona. Gli errori ſono tanti, e tali, che non poſſono farſi ſcudo delle parole di queſto Poeta. Perdonate la mia libertà. Voi che ſiete più di ogni altro non meno libero, che amante della verità, come ſopra tutto dimoſtraſte nelle voſtre letterè al Signor Egizio, dovete avere a grado queſte mie oſſervazioni. Anzi, ſe alcuno ſi prendeſſe la cura di avvertirvi ogni altro fallo, che mai nella ſuddetta voſtra opera s'incontraſse, ſon ſicuro che non vi recarebbe diſpiacere, per l'amore, che avete per la verità. Maggiormente, perchè ve ne proteſtaſte nella *pag.* 84. di detta voſtra opera con queſte parole, benchè ſu di altro propoſito: „ Nel reſto quando la noſtra „ opinione non piaccia: *Refellere ſine pertinacia, & refelli ſine iracundia parati ſumus.* „

Quando al foglio 234. dite, che nell'epitome di Livio XV. ſi trovi così ſcritto: *Cum Legatos Poſidoniatum ad Senatum miſſos quidam Juvenes pulſaſſent, dediti ſunt Poſidoniatibus*, ed avvertite, che altrove trovaſi ſcritto *Apolloniatibus*; potevate bene ancora avviſare, che queſta lezione ſia la più probabile; anche perchè i Cittadini di Poſidonia non già *Poſidoniates* ſi diſsero, e con ciò *Poſidoniatum*, e *Poſidoniatibus*, ma *Poſidoniatæ*, ed avrebbeſi dovuto leggere *Poſidoniatarum*, e *Poſidoniatis*. Non biſognava, che Voi aveſte con queſto luogo moſtrata la ſtima di queſta Città di Peſto: era aſsai più ella nota con quanto da prima ne avevate riferito.

Nel-

Nella *nota* 1. alla *pag.* 226. dite, che essendo le mura di Pesto larghe ventiquattro palmi nostrali, poco differisca la latitudine di queste „ da quella delle mura di Cartagine, che era „ di ventidue piedi, onde cotanto forte era stimata. „ Io non capisco in che maniera questa possa dirsi *poca differenza*. Già sapete, che il piede componeva quattro palmi de' nostri, ed once dodici secondo Frontino, e sei dita dippiù a sentimento d' Igino *de Limitib. const. pag.* 219. Credete il piede simile al palmo?

Non so perchè non vogliate uniformarvi col sentimento comune, di essere sorto Capaccio vecchio dalle rovine di Pesto. Al *fog.* 244. credendo essersi stabilita la gente fuggita da Pesto ne' vicini luoghi, *ciascuno secondo le amicizie, le parentele, il proprio interesse li tornò comodo*, dite non esservi *riuscito sapere, se avesse qualche particolar Paese edificato*. Io che ho veduto le reliquie di questa Città di Capaccio Vecchio, che non sembrano nè più antiche, nè più moderne di quei tempi, non v' incontro verun dubbio.

Il Tempio di Giunone Argiva lo credo pur con Voi alla sinistra del Selo. Fo però più conto dell' autorità di Strabone, Scrittore accuratissimo, e che ivi espressamente lo situa, che del luogo di Plutarco, il quale raccontando i danni fatti da' Corsari a' sacri Tempj: τῆς δὲ Ἥρας τὸ ἐν Σάμῳ, τὸ ἐπὶ Ἄργει, τὸ ἐπὶ Λευκανίᾳ . . . . *& Junonis in Samo, Argi, & Lucaniæ*, quantunque nomini quello di Giunone

nella Lucania, non disegna però il luogo; e perciò può opporsi, che in tempo di questo Autore distendeva la Lucania i suoi confini più in là del Selo, nei Paesi de' Picentini, e fino al Promontorio di Minerva, come ci dice Pomponio Mela. Perlocchè non decide, come Voi volete nell' Epistole al Signor Egizio, la controversia del luogo di Strabone, il quale lo disegna alla sinistra del Selo con quel di Plinio, che lo descrive alla destra di detto fiume, nel Paese de' Picentini. E poi chi ci asficura, che Plutarco parli ivi del Tempio di Giunone Argiva, e non di quello di Giunone Lacinia, ch' era assai più celebre e ricco, o di Giunone Regina; mentre Sclace distende la Lucania più in là di Cotrone, ov' era il primo, e fino a Reggio, ove fu il secondo; e nomina tra i luoghi di Lucania l' istesso Tempio di Giunone Lacinia? Questo luogo di Siilace lo rapportate Voi alla *pag.* 3. Anzi da altri luoghi dello stesso Plutarco si scorge, ch' egli ebbe per confini della Lucania quelli stessi, che Scilace: nomina egli Vibone, come abbiam veduto, *Oppidum Lucaniæ*.

Al *fol.* 258. allorchè nominate il fiume Solofone, era di bene avvertire, che Berardino Rota lo disse *Accio* poeticamente, volendo, che prima così si fusse chiamato, per fondare come credo, che da questo fusse venuto il nome a Capaccio; e non già, che veramente così fusse. Essendocchè la parola *Solofon* è parola greca, e nome, che avea il fiume prima dell' edifica-

ficazione di Capaccio; acciò chi legge ivi le voſtre parole: *un tempo chiamato Accia*; non lo creda per vero. Capaccio può avere la ſua originazione da *Caput aquæ*, come Voi ſapete che comunemente ſi crede, o vero dal monte *Calpatium*, in cui fu egli coſtrutto. Nel Catalogo de' Baroni del Regno, i quali contribuirono ſotto il Re Guglielmo II. alla ſpedizione per Terra Santa, ricavato dal regiſtro dell' anno 1322. *lit. A. fol.* 13. *ad* 62., e dato alla luce da Carlo Borrello *Vindic. Neapol. Nobil. in fine* ſi ha così. *De Capuacio. Donadeus pro auxilio magnæ expeditionis obtulit militem unum*. Par che queſto luogo favoriſca le voſtre parole, ma egli non indica altro, ſe non ch' era già cominciato a cambiarſi il primiero latino nome di *Caput aquæ* in Capaccio. *Capuacio* ancora è ſcritto in alcune notizie manoſcritte nell' Archivio del Venerabile Moniſtero della Cava; ma queſte ſono anche de' tempi medeſimi. Io però aſſolutamente credo, che il nome di Capaccio derivi dal nome del monte, ove fu queſta Città la prima, e la ſeconda volta edificata. A queſto, benchè venga diverſamente dagli Autori nominato, tra gli altri nomi, ſe gli dà quello di *Calamatium*, onde credo fatto *Calpacium* (eſſendo frequente la mutazione di queſte due lettere *c* e *t*) ed indi Capaccio. Ciocchè poi ho veduto avere anche penſato il Cluverio nel *Tom. II. lib.* 4. *cap.* 14. della ſua Italia antica; qual penſiero a Voi per altro non piace. Ed in vero queſta opi-

opinione è assai più probabile della comune, cioè di aver Capaccio preso il nome dal vicino *Capo di Fiume*; e tantoppiù della vostra, che lo vuole fatto da un luogo sulla strada, che và da Capaccio nuovo a Trentenara, appunto dove si dice *Capo d' acqua*. Questo luogo io non lo so, ma voglio credervi per un poco, che vi sia. Or ditemi non fu la Città sul monte dalla parte di Occidente da Pestani dopo la distruzione della loro Città edificata, la prima, che fu nominata *Capaccio*, ed ora *Capaccio vecchio* dicesi? Questa, come Voi sapete è più di due miglia lontana da Capaccio nuovo verso Occidente, e su del monte; all' incontro il luogo, che Voi volete chiamato *Capo d' acqua* è distante qualche tratto ancora da Capaccio nuovo verso Oriente alla volta di Trentanara. Sicchè come potea Capaccio vecchio, che fu il primo anche ad esser così detto, ricevere questo nome da un luogo, che gli era piucchè tre miglia lontano? Bisogna meglio riflettere. Dissi bene, che qualora non valesse l'opinione del Cluverio, più verisimile sembrar deve quella di essere Capaccio così detto da *Capo di Fiume*, che vale lo stesso, che *Capo d' acqua*; perocchè questo luogo è immediatamente sotto il monte, ove fu la Città da' Pestani edificata; e Capaccio la prima volta chiamata, e perciò distinta ora dall' altro coll' aggiuntivo di *vecchio*. Voi questo non approvate al *fog.* 256., e ne imputate di errore il Sig. Gatta, ma senza molta ragione.

Voi-

Vorreſte al foglio 272., che il celebre Mercato, di cui parla Caſſiodoro nella lettera 38. del *lib. II.* fuſſe ſtato vicino la Licoſa; ma ſe aveſte riflettuto, che l' Autore ſuddetto ce lo diſegna, e deſcrive in *Marcelliana*, avreſte ſeguitata, e non diſapprovata l' opinione del Signor Gatta, e del P. Ricci, che ivi nella Valle di Diano l' hanno creduto. Mentre con eſſa vanno bene di accordo le parole di Caſſiodoro, che ſono. *Eſt enim locus ipſe camporum amœnitate diſtentus, ſuburbanum quoddam Conſilinatis antiquiſſimæ Civitatis*, (ciocchè Voi anche riprovate nel *fog.* 578., forſe per la ſteſſa cauſa,) *qui a Conditore Sanctorum fontium Marcilianum nomen accepit*. Or Voi vedete, che tal Mercato era in un luogo *camporum amœnitate diſtentus*; e prima avea detto: *latiſſimos campos*: locchè ivi nelle pianure della Valle di Diano ben ſi verifica, e nella Licoſa non è così, perchè vi ſono le colline e la montagna da una banda, e dall' altra il mare. Era il luogo ſobborgo di Conſilina, Conſilina non fu mai in queſte parti, ma ben vero in detta Valle di Diano; e ſi chiamò *Marcilianum a Conditore Sanctorum fontium*. Volete coſa più chiara di queſta? Nè ſarà fuor di propoſito il credere, che fuſſe propriamente nel luogo chiamato oggi *S. Giovanni in Fonte*, come dice il detto Signor Gatta, ove abbondantiſſima acqua vi naſce: ben convenendo con quel che ſcrive Caſſiodoro: *Hic erumpit aquarum perſpicua & dulcis ubertas, ubi in modum natu-*

ralis antri abſidis fabricata concavitas ſic perſpicuos liquores emanat, ut vacuum putes lacum quem non dubitas eſſe pleniſſimum : e coll'altre di lui ſopraſcritte parole *Sanctorum Fontium*, il che in niun conto nella Licoſa verificaſi. Ed io credo tal nome ſuccedùto fuſſe all'antico di *Leucothea* ſuperſtizioſo; giacchè furono ſoliti i poſteriori Criſtiani dare a quelli antichi ſimili luoghi, per lo più nome de' Santi. Nè importa punto, che ivi ora non più vi ſia un luogo con tal nome di Leucothea, o ſimile, come nella Licoſa, chiamato, e che in niun Autore ſi legga eſſervi mai ſtato; mentre queſto al ſolo fonte, e Mercato ſi apparteneva, e chi non fece di eſſi menzione, non ebbe biſogno di nominarli. Di vantaggio il luogo nella Valle di Diano era aſſai più comodo, che queſto della Licoſa, per un simile Mercato, in cui ſi eſponeva venale: *Quicquid præcipuum aut induſtrioſa mittit Campania, aut opulenti Brutii, aut Calabri peculioſi, aut Apuli idonei, vel ipſa poteſt habere Provincia*. Ma Voi voleſte ſeguire il nome di *Leucothea*, corriſpondente per altro alla Licoſa, e perciò rimaneſte ingannato.

Al *fog.* 106. biasimate anche a torto detto Signor Gatta, perchè abbia dato il nome di Provincia alla Lucania, ed al 110. correggete il Pancirolo, che avea detto: *in XVII. Provincias Italia diviſa totidem Rectores accepit*. Ma di queſto potrà farvene ricredere il P. Remondini nella ſua Storia Nolana *lib. I. cap. 9.*, ove

ove riferisce alcune iscrizioni che pruovano il contrario di quello, che Voi pensate; ed altre ne ha aggiunte a questo effetto il Signor Canonico Pratilli nella sua Dissertazione de' Consolari della Campania al *fol.* 69. e 103., nelle quali si osserva benissimo nominata la Campania col nome di Provincia.

Accusate di errore Pietro Lasena nel *fog.* 465. per aver malamente applicato a Napoli il luogo dell' Autore *Mirabil. Auscult.*, Φασὶ τὰς Σειρηνούσας νήσοις κεῖσθαι μὲν ἐν τῇ Ἰταλίᾳ περὶ τὸν τορθμὸν ἐπ' ἄυτης τῆς ἄκρας, ὃς κεῖται περὶ τοῦ πεπτωκότος τόπου, καὶ διακυμαίνοντος τοῖς κόλποις τόν τε περιέχοντα τὴν Κύμην, καὶ τὸν διειλήφότα τὴν καλουμένην Ποσειδωνίαν ἐν ᾧ καὶ νεὼς αὐτῶν ἵδρυται, καὶ τιμῶνται καθ' ὑπερβολὴν ὑπὸ τῶν περιοίκων θυσίαις ἐπιμελῶς. ὧν καὶ τὰ ὀνόματα μνημονεύοντες, καλοῦσι τὴν μὲν, Παρθενόπην, τὴν δὲ, Λευκοσίαν, τὴν δὲ τρίτην, Λίγειαν. *Circa Italiam Sirenes insulæ sunt in summo freti vertice: nempe quod situm est ad porrectam in mare locum inter alluentes sinus, qui & Cumam cingit, & Posidoniam dividit; ubi ab accolis studiose muneribus, sacrificiisque colunturs & sacra quoque ipsarum ædes monstratur. Porro nomina illarum recensentes Parthenopem unam, alteram Leucosiam, tertiam Ligiam vocant.* Per aver egli il Lasena così scritto: „ Acciò crescano le lodi del nostro „ Ginnasio, recherò un luogo di Aristotele „ nel *lib.* delle cose mirabili, il qual rap„porta per cosa assai degna questa singola-

„ rità di Religione, con cui le Sirene quì si
„ onoravano: *Primo & ſacra ipſarum ædes*
„ *monſtratur*. „ Or Voi dite, che fortemente vi meravigliate (ſon voſtre parole) „ come „ Pietro Laſena, Uomo ſommamente critico „ ſu' detti di altri, abbiale applicate a Napoli „ nel *fog.* 21. del ſuo Ginnaſio Napolitano. „ Mancavan forſe pregi „ (ſeguite a dire) „ a queſta sì chiara inclita Real Città, che ſe „ le aveva da accreſcere ornamento con una autorità male adattata? Egli però per non farſi cogliere col furto in taſca, come ſi ſuol „ dire, riportò dimezzate le parole di quel Filoſofo, e non già l'intere, ſiccome fedelmente ſono ſtate da noi traſcritte. Queſte non „ ſon coſe degne di un Uomo di lettere „. Ho quì riportato intiero il voſtro luogo, acciò vi ricordiate, come la fate da Maeſtro con un sì accorto Scrittore. Pietro Laſena non mi par, che aſſeveratamente dica di eſſere ſtato in Napoli il Tempio alle Sirene dedicato. Scrive ſolo, che l'Autore ſuddetto *Mirabil. Auſcult.* (chiunque egli ſia) rapporti per coſa aſſai degna queſta ſingolarità di Religione, con cui le Sirene quì ſi onoravano. Nè quello avverbio *quì* deveſi aſſolutamente intendere di Napoli, o del ſuo Ginnaſio. Può ben anche adattarſi alla Regione circonvicina, come lo fu. E' vero bensì, che appreſſo ſoggiunga detto Laſena queſte parole: „ il che di Napoli, e di Parteno„ pe, ſpecialmente diſſero Strabone da noi ſo„ pra mentovato, Dioniſio, Suida, Stefano,

„ ed

„ ed altri „ . Intende però egli riferir questo al Sepolcro di Partenope, che in Napoli si è sempre creduto. Ma Voi assai più arditamente asseverate, che questo Tempio senz' altro sia stato nella Isoletta della Licosa, anzi al vostro solito ivi avete ben' anche riconosciute oggi alcune reliquie di esso. Scrivete così alla *pag.* 464. : „ Volendo alcuni Cappuccini intorno „ all' anno *1696.* fabricare sull' Isola un piccio„ lo Ospizio per quei Frati, che venivan da „ Sicilia, e da Calabria (di cui mai più non fu in appresso parlato) „ nello scavare le fon„ damenta, scovrirono alcune, per verità an„ tichissime rovine, la maggior parte d' opera „ laterizia, che minutamente da me più volte „ considerate, altro non mi son parute, che „ Reliquie di un solo edificio, appena distin„ guendovisi poche vestigia di un' atrio sulla „ parte, che riguarda le Sirenuse, di grosse „ mura formato: Ma come queste sono troppo „ sotterra, la molta fatica, che vi voleva, mi „ fece passar la voglia di ben esaminare, che „ cosa fosse; tutta volta un luogo di Aristo„ tele *de Mirabilibus Auscult.* di ogni dubbio „ cavommi. Egli *a chiari cubitali caratteri di„ ce, che fusse stato un Tempio alle Sirene de„ dicato*. Eccone le sue parole fatte latine: „ *Circa Italiam &c.* „ . E trascrivete il riferito luogo di detto Autore. La volete più bella di questa? Se non m' inganno, mi par che le parole del citato Autore affatto non facciano al vostro proposito, non, che *a chiari cu-*

bi-

bitali caratteri lo dicano; anzi ci moſtrano tutto l'oppoſto: *inſulæ ſunt in ſummo freti vertice* (replichiamo il da Voi decantato luogo), *nempe, quod ſitum eſt ad porrectum in mare locum inter alluentes ſinus, qui & Cumam cingit, & Poſidoniam dividit, ubi ab accolis &c.* Ditemi ora Voi, come poſſa queſto adattarſi alla Licoſa? Il luogo, ov' era il Tempio delle Sirene, fu quel promontorio (ſe non erro) che appreſſo ſi diſſe di Minerva, dal Tempio a queſta ivi fabbricato, e perciò credo, che Plinio chiamò queſto promontorio: *Sirenum ſedes. Surrentum cum promontorio Minervæ, Sirenum quondam ſede*. Strabone al *lib.* 1., ſe non iſpiega chiaramente, e con preciſe parole, che quivi appunto ſia ſtato detto Tempio delle Sirene, almeno par che così voglia indicarci. Ecco com' egli ſcrive: ἐξ αὐτῆ τῆ μὴ συμφωνεῖν ἐλέγχεσθαι ψευδομένας τὰς γονὴ Σειρῆνας, τὰς μὲν ἐπὶ τῆς πελωπιάδος καθιδρύειν, τὰς δὲ ἐπὶ τῶν Σειρηνυσσῶν πλείας ἢ διχιλίας διεχουσῶν σταδίας εἶνα δ' αὐτὰς σκόπελον τρικόρυφον, διείργοντα ἢ Κύμαιον καὶ Ποσειδωνιάτην κόλπον. Αλλ' ἐδὲ ὁ σκόπελος ἔτος ἐστὶ τρικόρυφος, ἔθ' ὅλως κορυφᾶται πρὸς ὕψος. ἀλλὰ ἄγκών τις ἔγκειται μακρὸς, καὶ στενὸς ἀπὸ τῶν κατὰ Σύρρεντον χωρίον ἐπὶ τὸ κατὰ Καπρίας πορθμὸν, ἐπὶ θάτερα μὲν τῆς ὀρεινῆς, τὸ τῶν Σειρήνων ἱερὸν ἔχων, ἐπὶ θάτερα δὲ, πρὸς τῷ ποσειδωνιάτη κόλπῳ νησίδια τρία περικείμενα, ἔρημα, πετρώδη ἃ καλεῖται Σειρηνύσσας ἐπ' αὐτῆ δὲ τῷ πορθμῷ, τὸ Αθήναιον, ὥπερ ὁμωνυμεῖ καὶ ὁ ἄγκών αὐτός. *Nam Sirenes ab aliis ad Peloria-*

ria-

riadem collocari, ab aliis apud Sirenuſas, duobus amplius ſtadiorum millibus diſſitas: eſſe autem eas ſcopulum tricipitem, qui Cumanum ſinum a Poſidoniate diſtinguat. Etenim neque ſcopulus iſte trivertex eſt, neque omnino in altum exiollitur cacumen. A locis Surrento vicinis, cubito ſimilis quidem Teriæ flexus currit verſus fretum, quod eſt juxta Capreas. Ab altero hujus jugi latere, Sirenum eſt Templum; ab altero, quod Poſidoniatem proſpectat ſinum tres exiguæ ſunt inſulæ deſertæ atque ſaxoſæ, quæ vocantur Sirenuſæ; & in ipſo trajectu Minervæ templum, a quo nomen habet etiam ille cubitus. E al *lib. V.*: ἔστι δὲ ἐπ' ἄκρῳ μὲν Ἀθηνᾶς ἱερὸν, ἵδρυμα Ὀδυσσέως. διὰ πλοῦς δ' ἐνθένδε βραχὺς εἰς Καπρέας νῆσον. Καμψαντι δὲ τὴν ἄκραν νησίδες εἰσὶν ἔρημοι τετρώδεις, ἃς καλοῦσι Σειρήνας. ἐν δὲ τῷ πρὸς Συρακοῦσαν μέρους, ἱερόν τι δείκνυται, καὶ αἰαθήματα παλαιὰ τιμώντων τὸν πλησίον τόπον. *Eo in promontorio fanum eſt Minervæ ab Ulyſſe conditum: indeque in Capreas inſulam brevis trajectus. Ubi ad circumflexeris, inſulæ occurrunt ſolæ, & ſaxoſæ, quas Sirenuſas dicunt. Ea parte, quæ Surrento eſt objecta, templum quoddam monſtratur, & donaria vetuſta eorum, qui locum vicinum ſunt venerati.* Licofrone diſſe:

Τὴν μὲν Φελήρᾳ τύρσις ἐκβεβραστμένην,
Γλάνις π' ῥίθροις δέξε δὲ τέγγων χθόνα
Οὐ σῆλα δωμήσαντες ἴγχωροι κόρης,
Λοιβᾶσι κ' ὀδσθλοισι Παρθενόπην βοῶν
Ἐπὶ κνδαγῶσιν, οἰωνὸν θεωνὺς

Unam

Unam quidem Phaleri arx expulſam
Glaniſque terram humectan's excipiet.
Ubi templum incolæ extruentes puellæ,
Libaminibus Parthenopem, & victimis boum
Quotannis honorabunt volucrem Deam.

E finalmente conteſta con tutti queſti Stefano Bizantino *de Urbibus & Populis* nella voce Σειρηνούσαι. Σειρηνοῦσσαι, νῆσοι ἐν τῇ Ἰταλίᾳ περὶ τὸ πορθμὸν ἐπ' αὐτῆς τῆς ἄκρας κειμέναι τῆς ἀποπεπτωκότος τόπου, καὶ διαλαμβανούσας τοῖς κόλποις τὸ περιέχοντα Κύμην, τὸ διειλήφοτα τὸν καλούμενον Ποσειδωνιάτην, ἐν ᾧ καὶ νεὼς αὐτῶν ἵδρυται, καὶ τιμῶνται καθ' ὑπερβολήν. Ὧν καὶ τὰ ὀνόματα ταῦτα, Παρθενόπη, καὶ Λευκωσία, καὶ Λίγεια. *Sirenuſſæ, inſulæ in Italia circa fretum ſitæ in ipſo promontorio loci porrecti, & ſuis ſinibus dirimentis (ſinum) circumdantem Cumam, & eum qui diremit Poſidoniam, ubi etiam earum templum collocatum eſt, ac eximie coluntur. Quarum nomina hæc, Parthenope, Leucoſia, Ligia.* Di grazia, come poſſono ora accordarſi le parole di queſti Autori colla voſtra propoſizione? Il Tempio delle Sirene, dice Strabone, fu dall' altra parte del promontorio; e da queſta, che guardava il Seno Poſidoniate erano l' Iſole Sirenuſe. Mi ſpiace, che aſſai più daddovero ſiete pur Voi meritevole della correzione, che fate al Laſena ſenza veruna ragione. Voi non che critico, ma ſatirico ſiete ſu' detti di altri, e ciò, ſenza molto riflettervi. Le parole del diviſato Autore *Mirabil. Auſcultat.*, ancorchè alterate, affatto affatto non poſſono per verun

ver-

verso appartenere alla Licosa ; anzi al contrario. E questo luogo di Strabone , che Voi a bella posta tacete, giacchè da quell' Uomo, che siete dovevate ben saperlo, poteva farvi ricredere di tal vostro falso sentimento. Queste non solo *non sono cose degne di un Uomo di lettere*, ma neppure di uno che ne sia appena iniziato: macchiano l'onestà , e la buona opinione di chicchesia. E' maraviglia, che voi non abbiate detto, che quell' ossa de' Giganteschi cadaveri, che in quell' isola nell' occasione dell' accennato scavamento, asserite esserſi trovate, fussero di quei miseri, che dal lusinghevole canto delle Sirene restarono morti : dicendo Omero nel *lib. XII. v.* 45., allorchè parla delle Sirene:

. . . . . πολὺς , δ' ἀμφ' ὀστεόφιν θὶς
Ἀνδρῶν πυθομένων, περὶ δὲ ῥινοὶ μινύθουσιν.
. . . . . *ingens autem circa ossium acervus*
Virorum putrefactorum, circumque cutes consumuntur.

E Virgilio al *lib. V.*

Jamque adeo scopulos Sirenum advecto subibat
Difficiles quondam, multorumque ossibus albos.

Credo, che non vi sovvenne, perchè certamente l' avreste addotto in compruova di vostra opinione. Nella spiega delle monete di Pesto parlo a lungo delle Sirene , anzi ne ho formata una Dissertazione a parte: *De Duplici Sirenum forma ac de duplici quoque ipsarum sede.* E perciò mi è convenuto avvertire questo vostro errore.

Al

Al *foglio* 248. ragionando Voi del Sacro depoſito di San Matteo, così dite; „ La ſciocca „ volgar gente crede che in Peſto foſſe ſtato „ trovato il corpo dell' Apoſtolo San Matteo, „ dove Gavinio il conduſſe di Brettagna, co„ me ſi è detto. Accreditò queſta voce l' Ar„ civeſcovo Matſilio Colonna, che ſcriſſe del„ la translazione di quello in Salerno. Ma co„ me ci troviamo aver fatta una ben lunga „ Diſſertazione ſu cotal particolare con varie „ ponderazioni forſe non inutili, ſtimiamo di „ non dirne altro quì, tantoppiù, che altre „ volte ci toccherà ragionarne, allora quando „ ſi parlerà della Chieſa di S. Matteo *ad duo* „ *flumina*, dove forſe più veriſimilmente fu il „ corpo trovato „; ma ivi poi nemmeno pienamente ne avete parlato. Ho atteſa, per dirvi il vero, con una grande anzietà queſta Diſſertazione, che Voi diviſate, e fin'ora non ho avuta la conſolazione di vederla pubblicata. Avrei ſperato dalla ſteſſa ricevere molto lume; giacchè a me piacendo in ciò ſeguire la comune opinione ho ſempre ſtimato, che trovatoſi prima il corpo di S. Matteo nell' antichiſſima di lui Chieſa *ad duo flumina*, ch'era nelle vicinanze dell'antica Velia, preſſo Caſalicchio, (luogo ove ancor oggi giorno nella feſtività del Santo grande concorſo vi è di quei Popoli convicini) fuſſe ſtato indi poi nella Città di Peſto, o più toſto in Capaccio traſportato. Donde finalmente fu appreſſo in Salerno trasferito. Abbiamo a favore di queſta opinione un'

un' antica coſtante, e continuata tradizione de' noſtri Maggiori; la quale paſſata di mano in mano (come ſuol dirſi) a noi, ci ha fedelmente trasmeſſe le coſe o non iſcritte, o non conſervate con chiarezza da' Scrittori, nè da altri pubblici monumenti, come diſſe Livio: *Nunc famæ rerum ſtandum eſt, ubi certam derogat vetuſtas fidem.* Ed Ovidio al IV. de' Faſti *verſ.* 167.

. . . pro magno teſte vetuſtas
Creditur, acceptam parce movere fidem.

E Lucano al *lib. IV. verſ.* 654.

Hæc ævi veteris cuſtos famoſa vetuſtas.

E' di bene però, che vi dica, che Monſignor Colonna non ſi ſognò giammai aſſerire, che il corpo di S. Matteo fuſſe ſtato trovato in Peſto, e che da quì fuſſe ſtato in Salerno portato. Scriſſe queſto buon Prelato, che il detto Sacro Corpo fu condotto da Gavinio Prefetto dell' armata navale de' Bruzj di Brettagna *ad Lucanos*, e ſoggiugne, *quo loco, quave in Eccleſia fuerit reconditum, quidve de illo traditum ſit literarum monumentis, prorſus ambigitur: quam ob rem ad ſexcentos circiter annos videtur delituiſſe, adeo ut ne mentio quidem ulla fieri de ipſo valeat*; ed indi poco dopo: *ut credamus, in Eccleſia quapiam regionis maritimæ collocatum.* E ſeguendo appreſſo a raccontare la miracoloſa di lui invenzione circa il 1050., ſenza ſpiegare il luogo, ſcrive: *in Lucaniæ partibus ...., in diruta Eccleſia propo vetus balneum.* Poi dice, che pervenutane la notizia a Giovanni Ve-

ſcovo Peſtano, queſti per terra *itinere terreſtri proficiſcitur*, unito col ſuo Clero va a trovarne l' inventore, ch' era un Monaco, chiamato Atanagio; e dopo che gli ha fatto conſumare tre giorni di cammino, facendolo anche al ritorno *dum advesperaſceret*, pernottare in una Chieſa *in medio fere itinere, quæ Apoſtolorum Principi dicata erat*; avendo dovuto prima paſſare anche il fiume *Malla*, (queſto dovè eſſere l' Alento) finalmente il terzo giorno dopocchè ſi era dalla ſua reſidenza partito, giunſe con il ſuddetto ſacro depoſito, *ad Caſtrum, cui Caput aquæ nomen erat*. Vi par che quì Monſignor Colonna faccia parola di Peſto? Peſto, come ſi è detto, è lontano da Capaccio Vecchio, di cui ſi parla, poco più di quattro miglia, e molto meno da Capaccio nuovo, laonde non poteanſi conſumare tre giorni di cammino. Da Capaccio non può andarſi per mare a Peſto; giacchè Capaccio è ſul monte Calamazio, e Peſto ſotto immediatamente alla pianura, perciò non biſognava, che l' Autore aveſſe ſpiegato *terreſtri itinere*, ſe così aveſſe inteſo dire. Andando da Peſto a Capaccio non deveſi paſsare alcun fiume, perlocchè non vi trovarete mai queſto fiume *Malla*, nè fra lo ſpazio di queſte due Città vi era alcuna Chieſa, che fuſse dedicata a S. Pietro. Giurarei, che Voi non abbiate mai oſservato, nè letto intorno a ciò Marſilio Colonna. Ma perchè fargli queſto torto? Impoſturarlo di una coſa, che nommai gli venne in mente. Tutto e quanto detto

to buono Arciveſcovo riferiſce ſi verifica appuntino, giudicandoſi l'invenzione nella mentovata Chieſa di S. Matteo *ad duo flumina*, preſſo Caſalicchio. E per convincervi maggiormente dell'impoſtura, eſamineremo fil filo tutte le di lui parole. Era queſta Chieſa *in Lucaniæ finibus*, perchè già abbiam detto, vicino l'antica Velia, Città della Lucania. *Regionis maritimæ*. Dallo Scrittore della vita del B. Pietro Pappacarbone Autore dell'XI. Secolo ci è deſcritta la ſteſſa Chieſa, *in Lucano litore*; e *Caſalitium* Caſalicchio, abitazione ivi vicina, ſi vuol detto da *Litus* alludendoſi forſe a queſto *litus Lucanum*. E' diſtante cotal luogo dalla reſidenza del Veſcovo circa venti miglia, e perciò dovè il Veſcovo conſumarvi tre giorni di viaggio, cioè uno all'andare, e due al ritorno, perchè portavaſi il corpo del Santo Apoſtolo. Ben biſogna paſſarſi il fiume Alento in queſto viaggio, che io credo fuſſeſi allora chiamato *Malla*, forſe dalla ſua origine, ch'è come Voi ſapete, ſotto l'antica Terra di Magliano vecchio, detto in latino *Mallanum*, e *Malleanum*. Siegue appreſſo detto fiume, dopo quaſi due miglia di erto cammino la *Chieſa di S. Pietro*, un tempo Parocchia del Caſale della Ruta; e quì ben conviene *in medio fere itinere*, cioè tra la ſuddetta Chieſa *ad duo flumina*, e Capaccio. Credo, che queſto baſti a convincervi. Fu venerato per qualche tempo in Capaccio vecchio queſto ſanto corpo, nella Chieſa Cattedrale dedicata alla Vergine Aſſun-

ta: *Tum Eccleſiam Dei genitrici dicatam, in qua & Epiſcopalis Catedra conſtituta erat, ingrediuntur: ibique beatiſſimum corpus Epiſcopus honorificentiſſime collocat, ſinguliſque diebus, divi Apoſtoli & Evangeliſtæ ſolemnia feſta concelebrat.* E quindi finalmente fu in Salerno condotto. Il ſolo Michele Zappulli pensò prima, che queſto Sacro Depoſito fuſſe ſtato trovato in Peſto, ove lo volle traſportato da Brettagna dallo ſteſſo Gavinio, che ei fece Cavalier Peſtano. Non vi è dubbio, che fuvvi in Peſto queſta famiglia Gavinia, e che onorati poſti occupò. Ho preſſo di me una belliſſima monetuccia di Peſto colla effigie della Dea Mente Bona, ed in eſſa dall'altra parte ſi legge l'epigrafe di *Numerio Gavinio duumviro*. Potè il Zappulli averne, aſſai meglio di noi, altra notizia. Fu egli Cittadino di Capaccio, ch'è ſorto da Peſto, e viſſe ne' ſecoli più addietro; e quantunque egli facciane autore Monſignor Paolo Reggio, queſti però affatto tal coſa non dice, ma ben vero va quaſi di accordo con detto Monſignor Marſilio Colonna; ſe non che ſcrive con maggior confuſione. L'Ughelli, e il Volpe ne' Veſcovi di Capaccio hanno adottato queſto errore del Zappulli, credendolo anche eſſi trovato in Peſto. E così pensò anche Marino Freccia nella ſua opera *de Subfeudis*. Una grande contraddizione, non che l'iſteſſa confuſione ſcorgeſi nel Baronio, autore che ne ſcriſſe aſſai prima di queſti. Dice egli, che fu trovato queſto Sacro Corpo nell'anno 1080.

nel-

nella Città di Salerno, ov'era ſtato per cauſa delle guerre, per lo ſpazio di cento venticinque anni naſcoſto, cioè dall'anno 954., tempo in cui lo vuole ivi condotto per relazione di Leone Oſtienſe, che nel *lib. II. cap.* 5. della Cronica Caſſineſe così ſcriſſe. *Quinto hujus Abatis, nempe Aliperini anno, qui eſt a Nativitate Domini nongenteſimus quinquageſimus quartus, beatiſſimi Apoſtoli & Evangeliſtæ Matthæi corpus, quod primo apud Etyopiam, ubi paſſus eſt, poſtmodum vero apud Britanniam* (alii Bithyniam) *per multa tempora quieverat, ejuſdem Sancti Evangeliſtæ revelatione repertum, atque Salernum translatum eſt.* Quando queſta narrativa del Cardinal Baronio debba aver luogo, devono ſtimarſi due le miracoloſe invenzioni di queſto Sacro Depoſito. Cioè una nel 954. nella Lucania, e come abbiamo detto nell'antica ſua Chieſa preſſo Caſalicchio, l'altra nel 1080. nella Città di Salerno. Della prima, oltre dell'Oſtienſe, ne fa menzione anche l'Anonimo Salernitano nella ſua Cronaca al *cap.* 143. con queſte parole. *In ipſius temporibus* (cioè a tempo di Giſulfo Principe di Salerno, del quale avea prima parlato) *inventum eſt ſacratiſſimum Corpus Beati Matthæi, in Lucaniæ finibus, atque cum debito honore per juſſionem jam fati Principis Salernum deducitur. Sed quot ſigna, & miracula, & quomodo fuerit repertum omnimodo nunc pandere obmittimus. Poſtmodum Deo annuente fidelibus innoteſcamus, atque huic hiſtoriæ annectere faciamus.* Ma a

questa promessa notizia accadde l' istessa disgrazia, che alla vostra Dissertazione: non fu ella mai più pubblicata. Di vantaggio l' istesso Leone Ostiense al *lib. III. cap.* 57. di detta sua Cronaca riferisce, che il Duca Roberto nella spedizione contro Aleffio Imperatore di Oriente portò seco da Salerno il braccio di detto Santo Apostolo Matteo, e questo ivi morto nell' anno 1085., come dice l' Anonimo Barese, fu il detto sacro braccio riportato in Benevento, col dippiù che di esso il detto Ostiense racconta. Di questa seconda invenzione adduce il Baronio una lettera di Gregorio Papa responsiva ad Alfano Arcivescovo di Salerno, il quale avealo di quella avvisato, che è l' ottava del *lib.* 8.. Conservasi nel rispettabile Archivio della SS. Trinità della Cava la seguente manoscritta notizia: *In Territorio Cilenti mille passibus a Terra Casalitii* (*quæ vulgo nuncupatur* Casalicchio) *subjecta in spiritualibus Sacro Monasterio Cavensi, reperitur Ecclesia sub titulo Sancti Matthæi ad duo flumina; ideoque dicata in honorem præfati Apostoli, cum ibi inventum fuerit ipsius corpus, ut ex sequenti Epigraphe marmoreo in mausoleo sculpta legitur: Divus Apostolus & Evangelista Matthæus in Ethiopia prædicans, jussu Hirtai Tyranni Regis Martyr exstitit; & montibus in parte sepultus Gavinus Eques Lucanus, Veliæ Civis, Valentini Imperatoris militiæ Præfectus Generalis, a Britannia jam expugnata, divi Matthæi Apostoli corpus huc transtulit anno Domini* 352. *Anno*

no vero Christi Domini 412. *a Barbaris invasis Lucanis, aliisque Provinciis penitus destructis, habitatoribus mortuis, & fugatis, ignotum hoc in loco Casalitii, corpus Divi Apostoli, annos sexcentos remansit: Donec anno* 1050. *ab eodem Apostolo, Pelagia muliere, ejusque filio Atbanasio in somno admonitis hic inter vepres, & diruta invenitur, a quo Joannes Episcopus Templum suæ Catedralis Caputaquensis tanto Thesauro ditavit maximo. Salerni Princeps Gisulphus suam in urbem tot divitias pene cæleſtes Triumphator invexit. Ploremus igitur cum orbata Velia, & pessumdato Caputatio, dum felix Salernum exultat. Hinc disce viator temporis vices, & perge.* Nelle orazioni, che si recitano nella Cattedrale di Salerno nella novena della traslazione di detto Sacro Corpo, la qual festività ivi si celebra a' 6. Maggio, si fa così menzione di un miracoloso fonte sorto nella Terra di Rotino, mia Padria, allorchè per colà passarono coloro, che conducevano il Santo Deposito in Salerno. „ Il Signore Iddio con „ stupendi, e inusitati prodigj rendette glorio„ sa la Traslazione del corpo di S. Matteo in „ questa Città. A tempo che si conduceva in „ Salerno, gli abitatori della Terra di Rotino „ miseramente afflitti per la siccità della sta„ gione, porgendo preci all' Apostolo, otten„ nero, che sorgesse un nuovo fonte d' acqua „ limpida, e fresca, che fin' ad oggi il *fonte* „ *di S. Matteo* è chiamato „. Corrisponde a questo la lapide con picciola diversità inscritta,

che oggi si vede sopra detto fonte. Ivi così leggesi:

D. O. M.:
Siste gradum, Viator,
Saluberrimum hunc fontem
Venerator animo, ore delibato,
Ad utrumque æstum temperandum perennis
emanat, naturæ opificio ne crede,
At D. Matthæi beneficio miraculoque ex-
pressum sitientibus olim viris,
Dum hac Salernum ejus ossa transferrent.
Muros pene airutos, ac vetustate collapsos,
Publico Rodinensium aere excitatos
Joseph Riccardus Neapolitanus
Philosophiae ac U. J. D.
Sacro auxit simulacro,
Marmoreoque inciso lapide,
Subobscuram facti memoriam illustravit.
A. D. MDCXXXVI.

In queste due memorie non si vuole trasferito il Sacro Deposito di S. Matteo prima in Capaccio, come scrivea Marsilio Colonna, ma bensì a dirittura in Salerno. A me però, come dissi, sembra assai meglio il credere più di tutti verisimile il racconto di detto Colonna, al quale unicamente mi appiglio, anche perchè è secondo la comune tradizione, che da' nostri Progenitori è stata a noi tramandata.

Le osservazioni poi, che riguardano l'antica Città di Velia sono queste. Per l'etimologia del nome, io stimo essere soltanto vera quella, che da Dionisio Alicarnasseo si dà alle cam-

campagne circa il ſacro lago, e che più di tutte alla greca analogia uniformaſi, cioè l'eſſerſi voluto con tal parola dinotare luoghi paludoſi, e di acque ſtagnanti coverti. La difficoltà, che Voi incontrate a ciò credere è queſta: che il luogo, ove fu il ſito della noſtra Velia alto ed eminente ſi era, e perciò impoſſibile a poter eſſere paludoſo. Ciò a mio talento niente importa. Non fa queſto, che a Velia non abbia potuto venire il nome dalle adiacenti campagne, le quali, perchè tutte paludoſe Ἕλεα, ed indi col digamma Βέλεα, o Βέλια, *Velia* furon chiamate, ed in queſto modo venne compreſo con eſſe il ſito di Velia. E chi ſa, ſe allor quando fu la prima volta la Città da' Greci edificata, al piano come eſſi ſolevano, e non già nella collina fu poſta? Alcune reliquie di antiche fabriche laterizie, che immediatamente ſotto la collina nella pianura oggi ſi vedono, da Voi alla *pag.* 303. accennate, me ne fan ſoſpettare. Sicchè avendo noi l'etimologia della parola Velia dalla greca ἕλη, *palus*, ed eſſendo i luoghi vicino la noſtra Velia, come ho detto paludoſi, niente meno, che quelli, che erano vicino al ſuddetto ſacro lago, nominati per l'iſteſſa cauſa pur' anche Velia, non dobbiamo perciò diſcoſtarci dalla ſteſſa etimologia, ſolo perchè le veſtigia, che ora eſiſtono di queſta Città, non appariſcano eſſere dentro le paludi, ed i ſtagni. Tantoppiù che le altre denominazioni, che ſe le danno ſono affatto deboli, improprie, ed inveriſimili, come

quella di Stefano, che Voi seguite, *ab Eleete flumine*: poichè sappiamo, che quantunque i fiumi precedessero nelle origini le Città, pure queste a quelli diedero per lo più il nome, e non pel contrario; se pur non si voglia, che l'istesso fiume *Elete* dalle medesime paludi debba riconoscere la sua etimologia. E perciò vi piaccia meglio che quella di Stefano, seguire su questo l'opinione di Servio, che così scrive all' *Eneide VI. vers.* 359. di Virgilio: *Velia autem dicta est a paludibus, quibus cingitur, quas Greci* ἕλη *dicunt. Fuit ergo Helia, sed accepit digammon, & facta est Velia, ut Henetus Venetus.* Vediamo perciò nelle sue monete l'epigrafe greca scritta Υελητων e latina *VE*, cioè *VEleatarum*, e presso Cicerone *Elea*, e *Velia*, anzi nello stesso si trova scritto *Helete*, cioè il fiume, sempre coll' aspirazione. E se mai a Voi venisse voglia di opponermi, che tali laghi forse prima non vi erano, io farei per replicarvi, che se ora alcuni non piccioli ne osserviamo, dobbiamo credere, che molti più ve ne fussero allorchè incolto affatto ed inabitato si era il luogo, cioè quando i Greci Focesi vi vennero, e la Città vi fondarono. Ma su di ciò abbastanza.

Non vi contrasto, che le campagne, le quali sono ora ne' contorni di Castello a mare della Bruca, ove fu l'antica Velia, siano a nostri tempi fertilissime verso la parte, che l'Occidente di esso riguarda; ma non sappiamo, se tali fussero ancora in tempo, che Strabone scri-

veva, quando, come diſſi, lo ſtato di quei Popoli era al peſſimo ridotto. Io penſo, che fuſſero quelle campagne tutte dall' acque ſtagnanti occupate, come lo erano pure quelle di Peſto. E poi è certo, che i Territorj di Velia dalla parte di Oriente niente fertili ſi erano, come neppur oggi lo ſono, e da mezzo giorno non ne avea, perchè era bagnata dal mare. Ma più di ogni altro mi conferma a creder vero quanto dice Strabone nelle ſeguenti parole, che Voi confutate: ἀναγκαζονται γοιῶ διὰ τὴν λυπρότητα τῆς γῆς, τὰ πολλὰ θαλαττουργεῖν, καὶ ταριχείας σωίσασθαι, καὶ ἄλλας τοιαύτας ἐργασίας. *Ob agri ſterilitatem coguntur fere mare, quam terras exercere, ſalſamentiſque, & aliis id genus negotiationibus ſe alere:* mi conferma, dico, vieppiù in queſta credenza quel tanto, che trovaſi ſcritto in Giuſtino de' Focesi, gente, che diè origine a queſta Città. In queſto autore al lib. XLIII. ſi legge così: *namque Phocenſes exiguitate, ac macie terræ coacti, ſtudioſius mare, quam terras exercuere; piſcando, mercando, plerumque etiam latrocinio maris (quod illis temporibus gloriæ habebatur) vitam tolerabant.* E Voi ben ſapete, come allevato in quelle contrade, che ancor oggi la gente de' convicini paeſi fa l' iſteſſo. Benchè al *fog.* 290. vorreſte, che ſolo per queſto, e non già per l' infecondità di quei terreni ciò faceſſero; ed oggi per la comodità del mare, come dite al *fog.* 291.

Ho io avuto migliaja di monete di Velia, tro-

trovate in quei luoghi, e tra di esse moltissime, che sembravano essere di terra cotta; ma queste da me attentamente esaminate, e rotte, ho sicuramente trovato, ch' elle non siano di altra materia, che di rame, o di bronzo; e la grossa e durissima patina, da cui sono coverte le fanno creder tali; onde Voi non dite bene alli fogli 306. e 316., che ritrovisi ne' contorni di Velia grandissima quantità di monete di creta; mentre io neppure una ne ho potuto mai vedere. Tanto meno è vero, che queste, che Voi vorreste monete di creta cotta, fussero state tessere per sentimento di alcuni vostri Amici; poichè le tessere altra diversa forma, e grandezza ebbero.

L'amore della Patria dovrebbe per qualche verso trattenermi di palesare alcune considerazioni, che ho io fatte in contrario di quanto Voi rapportate per fondare, che la Petilia, Metropoli della Lucania fusse stata nel Cilento, nel luogo appunto, dove oggi dicesi *la Stella*: cosa che per altro, grande sblendore alla nostra Regione aggiugnerebbe. Ma riflettendo; e temendo insieme, che tali opposizioni potrebbero per avventura ancora da altri farsi, e spinto altresì dalla stima della verità, ho pensato meglio farvele presenti, anche perchè avendo forse Voi forze di abbatterle, rimanesse la cosa più spianata e patente, ed io maggiormente consolato, e contento,

A guisa d' uom, che 'n dubbio si raccerta,
E che muti in conforto sua paura,
Poichè la verità gli è discoverta. Giac-

Giacchè, come disse Cassiodoro in altro proposito: *Sicut incognita velle nosse prudentis est, ita comperta dissimulare, dementiæ est; eo præsertim tempore cum noxia res ad correctionem possit celerrime pervenire.*

Il primo vostro appoggio dunque si è quello delle due lapidi, che dite trovarsi nella Villa del Consigliero Altomare sull' Arenella, mandategli dal Cilento: in una delle quali si legge nell' iscrizione che contiene, avere gli Abitatori di Petilia rizzato tal marmo a Lucio Varilio Sanna di loro Cittadino, perchè avea egli posto fine alle controversie, che per causa de' confini tra essi, e quei di Velia passavano. Quindi Voi traete la congettura, che confinando il Territorio di Petilia con quello di Velia, ed essendo Velia non più, che otto miglia di là della montagna della Stella, verisimile si era, *che la sù in detta montagna, ove alcune anticaglie appariscono*, la Città di Petilia, un tempo Metropoli de' Lucani stata fusse, e che vedendosi quivi Petilia scritta senza dittongo, sia questa la Petilia de' Lucani a differenza dell' altra de' Greci, che col dittongo truovasi scritta; oppure che potevasi dell' una, e dell' altra maniera scrivere. Io, vi dico il vero, temo fortemente, che questo marmo non sia apocrifo, ed impostura di bell' ingegni, de' quali ve n' è sempre stato un buon numero. Lo stile dell' iscrizione non mi pare, che odori molto dell' antico. Mi spiace, che quella critica, che Voi negli Autori volete usare, non l' ado-

l'adoperate poi in bene eſaminare la ingenuità de' marmi, che rapportate. Alla *pag.* 204. ne riferite uno, che dite eſſere nel ponte ſul fiume Botta, o ſia Bianco, vicino Buccino, il quale sfacciatamente ſi conoſce eſſer falſo. Potea pure Petilia della magna Grecia avere i ſuoi Territorj in queſti luoghi: non ne mancano eſempj ſimili preſſo gli Autori; ne accennate ancor Voi alcuni nel *fogl.* 404., che ſono nel *lib. XIII.* delle Familiari di Cicerone.

L'altro marmo, che contiene il decreto a favore de' Volcetani, mi par che niente faccia al voſtro propoſito; poichè il dovere i Volcetani contribuire ogni anno duemila modj di frumento ottimo *PRO DECUM.*, era ſegno, che il di loro territorio fuſſe a quei di Petilia *decumano*, (eſſendo queſto diverſo dal vettigale, che Voi credete); nel qual caſo non mi ſembra inveriſimile, che Petilia, quantunque fertiliſſima nelli ſuoi Campi, doveſſe eſigere il frumento in altri luoghi per i Territorj ad eſſa ſoggetti, e decumani. Che poi aveſſero dovuto i Volcetani condurlo ſino a Petilia, per sì lungo tratto di via, queſto non dite, che il marmo lo ſpieghi, ma ancor che fuſſe, non ſarebbe così ſtravagante, come Voi lo ſtimate.

La terza pruova, che ne adducete ſi è la medaglia, che dite conſervarſi dal Dottor Bartolomeo Mignone di Acropoli, e che promettete nel fine dell'opera dare intagliata coll'altre, il che poi non avete fatto. Dite Voi co-

si „ tantoppiù dobbiam credere, che in Luca-
„ nia fuſſe un'altra Petilia, quanto che fra tut-
„ te le medaglie della Petilia de' Bruzj, che
„ da varj Autori ſi riportano, non vi ſi ritro-
„ vi queſta; oltrecchè quelle della ſteſſa Petilia
„ tutte hanno le loro epigrafi greche, e queſta
„ le ha latine „. Io vi concedo, che una ta-
le moneta ſia inedita, ma non perciò potrete
inferirne, che non ſia ella ſtata coniata dalla
Petilia della magna Grecia. Ne abbiamo di que-
ſte moltiſſime in riguardo ad altre antiche Re-
pubbliche, che fin'ora non ſi ſono pubblicate,
ed oggi ſi danno alla luce. Sono in mio po-
tere non poche monete di Velia, e di Peſto,
che non le ritrovo riferite negli Autori, che
di eſſe han parlato, e pure vi ſi leggono le
epigrafi di Poſidonia, di Peſto, e di Velia.
Ove parlo delle monete Poſidoniati e Peſtane,
ne pubblico piucchè cento inedite. Nè ſembra-
mi argomento ſufficiente a potere eſcludere tal
voſtra moneta dal numero di quelle della Peti-
lia della M. Grecia, perchè ſia ella con carat-
teri latini ſcritta. Di queſte ve ne ſono in gran
numero; e s'incontrano troppo frequenti gli
eſempj, in più Città greche, che poi venute
in mano de' Lucani, ſi ſono ſegnate le loro mo-
nete di lettere latine, e ne' principj del loro
dominio erano l'iſcrizioni compoſte di caratte-
ri greci, e latini miſchiati. Nell'una, e nell'
altra maniera, ne abbiamo l'eſempio di Peſto,
per non diſcoſtarci dalla noſtra Regione. Si leg-
ge in molte ſue monete l'epigrafe così ſcritta

ΠAIS,

ΠAIS, oppure ΠAISTANO, in cui vedesi la lettera S latina; in altre sta scritto ΠAES, col solo Π greco, e ne ho io ancora parecchie, nelle quali sono tutte le lettere latine in questo modo *PÆES*, o *PÆS*; di tutte queste in fine della divisata mia Dissertazione: *De duabus veteris Lucaniæ Urbibus Paesto, & Veliæ &c.* ne fo un compendioso discorso colle tavole delle monete. Sicchè questo mi par, che niente suffraghi alla vostra opinione. Avrei desiderato però, che aveste, come promettete, impressa nella vostra opera una tale moneta, la quale ora più non ritrovasi; mentre richiesto da me D. Gennaro Mignone, Nipote del Dottor Bartolomeo, di cui parlate, ha risposto di essere quella affatto a lui ignota.

Iddio vi perdoni l'aver Voi ommesso di far riponere in luogo, ove sicuramente aveste potuto conservarsi il marmo, che dite avere osservato sulla montagna della Stella, in cui leggevasi *Petil. Lucan.*, e che trovavasi ivi addetto a voltolar sull' aja, per uso di tritolare il grano, mostratovi nell' anno 1736. da un Padre Carmelitano, che avea cura della Chiesa ivi posta. Ora un tal marmo non più ritrovasi; ed anni sono portatomi di persona ivi per osservarlo, mi fu risposto dal Padre, che vi trovai, che a lui da circa trent' anni, che avea continuatamente ivi praticato, e che della Chiesa suddetta avea tenuto il pensiero, mai non era stato un tale marmo noto. Avrebbesi potuto su di questo, quando fusse stato vero, con

mag-

maggiore appoggio fondare la voſtra congettura, di eſſere ſtate due le Petilie: e diverſa da quella della M. Grecia, la Metropoli de' Lucani, col diſtintivo a queſta, *Petil. Lucan.*, a differenza di quella, che ſenz'altro aggiunto *Petilia* aſſolutamente ſcrivevaſi. E pure ancorchè certo e genuino un tal marmo ſi fuſſe, e che con chiarezza *Petilia Lucanorum* ivi poteſſe leggerſi, nemmeno la ſtimo pruova concludente a potere ſtabilire con fermezza, come Voi volete, la Petilia de' Lucani ſu la montagna della Stella. Vi vuole aſſai più per fondare una nuova Città, o di una farne due. Ma a Voi però queſto rieſce faciliſſimo.

Dopo addotti i riferiti marmi, e la moneta del Mignone, penſate Voi confermare la voſtra opinione anche con luoghi di antico Autore, cioè con quello di Plutarco nella vita di M. Craſſo. Ivi queſti ſcrive, che Spartaco dopo eſſere ſcappato dalla peniſola di Reggio, ove con una foſſa tirata da Craſſo era ſtato rinchiuſo, vedutoſi perditore in una zuffa, con queſto attaccata preſſo la paludè Lucana, fu nella neceſſità di ritirarſi ſulle colline di Petilia. E ſtimando Voi, la palude Lucana eſſere l'iſteſſa, che quella ſotto le mura di Peſto, ſembrandovi, che il luogo di Plutarco: Σπαρτάκω δὲ μετὰ τὴν Ζουτονήτταν ἀναχωροῦντι πρὸς τὰ ὄρη τὰ πετελῖνα, Κόϊντος τον περὶ Κράσσον ἡγεμὼν, καὶ Σκρόφας Ζαμίας ὑξαπτόμενοι παρηκολούθουν. *Spartacum poſt horum cladem recipientem ſe ad montes Petilinos Quintus Craſſi Le-*

gatus, *& Quæstor Scrofa tergo inhærentes cæ-debant*, mostri parlare di cosa dello stesso giorno, o del seguente; ne inferite perciò, che tali monti Petilini non siano altri, che quelli di Lauriano, di Perdisumo, e di Vatolla (e conseguentemente de' Matonti ancora, giacchè quivi, e non tra il Galdo e Montacoraci è situata questa Terra, come Voi erroneamente dite al *foglio* 319.) alle falde della montagna della Stella, dove era posta Petilia. Sarebbe ottima questa vostra riflessione, e potrebbe in qualche maniera conferire al vostro proposito, se il luogo di Plutarco andasse di accordo con quanto di questo fatto hanno scritto gli altri Autori. Lucio Floro nell' Epitome Liviana, e nel suo *lib. III. cap.* 20. *Rerum Roman.* altrimenti la cosa racconta; poichè la battaglia, che tra Spartano, e Marco Crasso nella Lucania sortì, non la vuole già dopo essere quello da Reggio scappato, ma ben vero ce la descrive accaduta tostochè Crasso il comando dell'esercito prese; e quando parla di essere Spartaco fuggito dalla penisola di Reggio, lo dice colle seguenti parole: *tandem eruptione facta, dignam viris obiere mortem, & quod sub gladiatore duce opertuit, sine missione pugnatum est. Spartacus ipse in primo agmine fortissime dimicans quasi Imperator occisus est*. Colle quali ben vedete, che la battaglia, in cui Spartaco, combattendo alla fronte del suo esercito vi restò morto, seguì immediatamente dopo la sortita da lui fatta dalla Penisola di Reggio. Ed all'

in-

incontro Plutarco ſenza far parola della prima battaglia, vuole queſta ſeconda nella Lucania ſeguita, confondendola colla prima. Ond'è che io ſtimo più ſicuro appigliarmi all'autorità di Lucio Floro, come quello, che dovè ſaperlo dalla ſtoria di Livio, Scrittore accuratiſſimo, che a quella di Plutarco, Autore greco, e che ſcriſſe più tardi di Livio. Penſo perciò, che la battaglia da Plutarco deſignataci preſſo la palude Lucana, ſia l'iſteſſa, che quella, in cui Marco Craſſo ſconfiſſe l'eſercito de' Franceſi, e Tedeſchi venuto in ſuſſidio di Spartaco, colla morte di trenta mila di eſſi, la quale battaglia da Paolo Oroſio a Capo Sele ſi vuole ſortita: non molto per altro lontano da detta palude Lucana, e preſſo ancora il monte *Calamarcum* di Frontino; non già, come Voi dite al *fog.* 193. vicino Solofone. E ſtimo, che quella in cui Spartaco dopo ricoveratoſi ne' monti Petelini, nel ſecondo attacco reſtò morto, in vicinanza della ſteſſa Petilia della M. Grecia ſeguiſſe; o pure biſogna penſare aſſolutamente, che la battaglia da Plutarco riferita ſia l'iſteſſa, che quella deſcrittaci da Lucio Floro, e da detto Plutarco intieramente confuſa. Ed in tal maniera ſi verrebbero a concordare tutti i luoghi degli Autori, che di ciò diverſamente hanno ragionato, di Plutarco dico, di Livio, Lucio Floro, Frontino, Paolo Oroſio, e di Appiano Aleſandrino: anzi verrebbe lo ſteſſo luogo di Plutarco ad acquiſtare maggior lume, e chiarezza;

poichè seguendo egli a raccontare l' avvenuto dopo la rotta data da Spartaco al Legato *L. Quinzio*, ed al Questore *Scrofa* nella Palude Lucana, dice, che i Soldati di esso, resisi soverchiamente ardimentosi, non volendo a' di lui comandi obbedire, fecero l' esercito in dietro per la Lucania ritornare. Il che non avrebbe potuto sortire, se quest' ultima battaglia, in cui tal fatto avvenne, presso la palude Lucana, ch' è quattro miglia di quà, come Voi volete, del fiume Selo, si fusse attaccata, giacchè tal fiume si era appunto quel confine, che l' antica Lucania da' Picentini divideva. Se pure non vogliamo opinare, che questa palude Lucana di Plutarco non sia stata mai vicino Pesto, secondo Voi credete, ove a quei tempi, come abbiam detto, le acque in quei contorni nascenti aveano il loro dritto scolo al mare; tanto maggiormente, che Capo di fiume, che Voi vorreste per la palude Lucana, non ha quella varietà nelle sue acque, che Plutarco ci deferive *τὴν φασι ζέειν δυὰ χρόνου, γινομένην γλυκεῖαν, καὶ αὖθις ἁλμυρὰν καὶ ἄποτον. Hoc certis temporibus variari ferunt, ac modo dulce, modo falsum, nec potabile fieri*, ma sempre assolutamente falso si è; per la ragione, che passa per una miniera di sale, ch' è dentro la montagna, ove esso nasce; anzi Voi su questo imputate di errore il Cluverio alla nota 1. del *fol.* 222. Nè è vero in alcun conto, che tali altri rigagnoli, che sorgono ne' contorni di Pesto abbia-

biano altro diverso sapore, e qualità; e che siavene alcuno, che molto si accosti al dolce. Poichè oltre la qualità salsa, altro sapore non vi si conosce. Il dottissimo Chimico D. Giuseppe Vairo, nostro Paesano ne ha fatte delle molte esperienze, che forse di breve pubblicherà colle stampe. Si aggiugne di vantaggio, che Appiano Alessandrino nel libro primo delle guerre civili de' Romani favorisce maggiormente questa mia opinione, ed espressamente dice, che Spartaco dopo scappato da Reggio, verso Brindisi s'incaminò, e non già verso Pesto; e che avendo saputo trovarsi in Brindisi Lucullo, disperatamente attaccò la battaglia con Crasso, e vi rimase ferito: il che dovè seguire nella via da Reggio a Brindisi, e forse propriamente ne' contorni di Petilia della M. Grecia, come ho detto, e vicino di Turio. Anzi tantoppiù in ciò mi confermo, quanto Strabone nel *libro* VI. vuole la Petilia Metropoli de' Lucani fondata da Filottete, poichè da questo istesso ebbe origine la Città di Turio, come scrive Giustino al *lib. XX. cap.* 1., che fu a questa Petilia vicina. Sicchè quivi, e non altrove deve la Metropoli de' Lucani ricercarsi. Dippiù nello stesso *lib. IV.* dice Strabone, che Crimissa fu opera ancora del medesimo Filottete, Città che era περὶ αὐτοῦς τοὺς τοπους *iisdem in locis*, vale a dire nelli stessi luoghi, ov'era Petilia Metropoli de' Lucani, di cui prima egli parlava. Or voi sapete, se l'antica Crimissa sia

ſtata mai nel Cilento? A voi non mancarebbe modo di trovarcela. Il fatto ſi è, che l' Autore ſuddetto ſiegue a dire, Apollodoro ſcrivere, che fama fuſſe avere Filottete fondata queſta Crimiſſa εἰς τὴν Κροτωνιάτιν, *in agro Crotoniatarum*. Dovreſte traſpiantarvi anche Crotone, e tutto bello ed intero l'agro Crotoniate.

Livio al libro *XXVII.* ne racconta altra battaglia ſeguita forſe nello ſteſſo luogo, cioè *ſub tumulo Petiliæ*, che in qualche maniera corriſponde πρὸς τὰ ὄρη τὰ πετηλῖνα di Plutarco. Queſta fu tra i Conſoli Romani Marcello, e Criſpino, con Annibale, in cui colto negli aguati l'eſercito Romano vi rimaſe totalmente disfatto; e quei pochi, che poterono darſi in fuga, *per agros ſaltuſque Tarentum rediere*. Finalmente biſogna, che vi ricordi, che venendoſi da Reggio, la ſtrada per condurre eſerciti è quella appunto per Brindiſi, come ſcrive Appiano; nè mai potrete trovarne una comoda per portare gli eſerciti di Spartaco, e di Craſſo, come Voi volete, per Peſto. Eutropio al *lib. VI. cap. 7. hiſtor. Rom.* vuole queſta vittoria di Craſſo ſeguita nella Puglia: *victique ſunt in Apulia*.

Reſtami dippiù a dimoſtrarvi di qual peſo io ſtimi l'ultima circoſtanza, della quale Voi avvalorate la diviſata voſtra opinione. Portate Voi, che *Gio: Cola de Vicariis* „ con iſtromento del MDXXVII. vendendo le Terre di „ Santo Mauro Soprano e Sottano, lo Ratto,

„ e

„ e li Sorrentini, che sono sul mare, ed al-
„ le falde della montagna di Petilia, fra i di-
„ ritti, che dice di vendere, uno si è quello:
„ *cum jurisdictione promiscua in loco, ubi di-*
„ *citur* Cività Petella, *usque ad mœnia Ho-*
„ *miniani & Casiliani*. „ Congetturando con ciò, che quel vocabulo *Petella* fusse venuto da Petilia, e quindi corrottamente siasene fatto l'altro della *Stella*. Avrei quì desiderato, che un tale istromento si fusse da Voi per intiero rapportato, con citarne l'Autore, e palesarne il luogo, ove l'avete letto: acciò volendo alcuno di coloro, che non sogliono *jurare in verba magistri*, riscontrarlo, ne avesse il modo. Ma vedo, che nell'Epistole al Signor Egizio dite, averlo ricavato da alcune scritture domestiche. Nè perciò restano soddisfatti tali prudenti curiosi, tantoppiù, che vi è forte motivo di porlo in dubbio, e crederlo più tosto fittizio, che vero e legittimo: poichè in ogni altra memoria, che noi abbiamo circa tali luoghi, giammai nè prima, nè dopo dell'anno, in cui è segnato il vostro istromento, il nome di *Cività Petella* vi si legge. Nella donazione fatta al Monistero di Santo Mango da' Principi di Salerno Gio: e Guaimaro nell'anno CMLXXXXIV. tal luogo viene chiamato *Castello Melissa*. E questo è appunto quello, che Voi altrove dite essere affatto sconosciuto. Oggi dicesi ancora ivi il *Castelluccio*. Ma quì la passione vi ha fatto non poco abbagliare: giacchè altra volta al *fogl.* 317. as-

 seri-

ſerite, che queſta montagna ſia quella iſteſsa, che nella vita di Coſtabile Abbate della Trinità della Cava (che Voi citate ſcritta a penna) viene deſcritta *in monte, qui Leucoſiæ prominet* : quando eſſa è più di otto miglia dalla Licoſa lontana. E poi quel *prominet* dinota già, come ſapete, che il monte eſtendevaſi nel ſeno della Licoſa. Ma queſto monte di Licoſa altro non è, che quella collina, per altro non picciola, che ancor oggi *la montagna della Licoſa* ſi chiama: e dove appunto un foltiſſimo boſco ſi vede, ch'è quello, in cui i Giudici Salernitani eranſi inviluppati; E perchè queſta Collina, appena può dirſi, che faccia promontorio, credo, che perciò preſſo l'Ughelli, e'l Muratori nella vita medeſima da eſſi data alle ſtampe in vece di *prominet*, ſi legge *præeminet*. Eccone le parole : *In Territorio Cilentino in monte qui* Licoſæ præeminet, *dum quidam Salernitani Judices poſſeſſionum quarundam terminos quærerent, ſubito tanta caligo nebulæ diffuſa eſt, ut per* nemus *ejuſdem montis errarent, & viam, qua redirent, nulquam invenire potuiſſent. Cumque diu erratum eſſet, unus eorum Urſus Judex venerabilis viri Coſtabilis merita ſibi adeſſe flagitavit. Ad verba precis ejus lux ſolita loco reſtituta eſt, ut viam cernerent, & ad hoſpitium non tam de inventione itineris, quam de lucis miraculo læti remearent.* E queſto ſi è il Promontorio Poſidio, o Poſidoniate dagli Autori rammentato; e da Licoſronte così eſpreſſo.

Antro

Ακτὴν δὲ τ προύχουσαν, εἰς Ἐνιπέος.
In ripam autem eminentem Enipei.

E' queſto Caſtello Meliſſa diverſo da quello riferito dal P. Fiore nella ſua Calabria al *fogl.* 232. Ho voluto avvertirvelo, per non farvi prendere altro granchio. Quando fuſſe vera queſta voſtra derivazione della parola *Stella* da *Petella*, potrebbe aggiungerſi alla terza Petilia, che con Voi vuole il P. Abbate Troyli, la quarta, che potreſte riconoſcere nella collina detta ben' anche *della Stella*, fuori le porte di Napoli. Ma non vedete, che queſti luoghi hanno il nome della Chieſa, che in ciaſcuno di eſſi ſi venera dedicata a *Santa Maria della Stella*? Leggete di grazia l'Engenio nella ſua Napoli ſacra *pag.* 368. e 608., e Carlo Celano nelle notizie di Napoli, *giornata ſettima in fine*, dove così è ſcritto: „ Paſſato queſto luogo, ve„ deſi un'ampla ſtrada, che va alla Chieſa e „ Convento di *Santa Maria della Stella*, che „ dà il nome a tutta queſta parte di Borgo.„ Ed indi ſiegue l'iſteſſo racconto dell'Engenio, che la miracoloſiſſima immagine, che in queſta Chieſa ſi riveriſce, e adora, prima era in una picciola Cappella nell' angolo della porta di San Gennaro. In Amalfi vi è un ricco, ed antico Moniſtero ſotto il titolo di *Santa Maria della Stella*. Sicchè, per conchiudere, io crederei che quelle parole τὰ ὄρη τὰ πετηλίνα di Plutarco aſſolutamente alla Petilia della magna Grecia appartener doveſſero, e forſe queſte Colline potrebbero eſſere l'iſteſſe, che

quelle; come sopra rammentate da Tito Livio, sotto una delle quali fe Annibale nascondere due mila Cavalli, e tremila fanti, allorchè i Consoli Romani Marcello, e Crispino parte del loro esercito da Taranto in Locri mandarono, e colti questi negli aguati vi rimasero per la maggior parte morti, come poco innanzi abbiam detto; e lo stesso Plutarco nella vita di Marcello ce lo racconta.

Nè a mio sentimento è necessario stabilire un'altra Petilia diversa da quella della M. Grecia, solo perchè Strabone colle seguenti parole: *πετηλία μὲν οὖν μητρόπολις νομίζεται τῶν Λευκανῶν. Petilia quidem nunc Lucanorum metropolis censetur*, abbiala a' Lucani, e non già alli Bruzj attribuita, quando essendo Città della M. Grecia, a questi e non a quelli si dovea; per la ragione, che l'istesso Autore, parlando di Cosenza, che da altri Scrittori contemporanei a' Lucani si dà, e fra gli altri da Livio nel *lib. VIII. Consentiam ex Lucanis*, egli metropoli de' Bruzj la vuole. Anzi Strabone istesso, scrivendo di Crimissa, Città de' Bruzj, non lungi, come abbiam veduto da Crotone, e vicino a questa Petilia, anche Città de' Lucani la nomina. E ciò per la ragione altra volta addotta, che la Lucania comprendeva un tempo il Paese de' Bruzj, *come ha ben osservato Bochart nel suo Chanaam lib. I. cap.* 33., parole queste di Matteo Egizio nella lettera al Langlet. Sibari e Turio furono pure nella Lucania per autorità di Scilace, riferita da Voi al *fogl.* 2., e di Procopio, le di cui pa-

parole descrivete al *fogl. 4.* E lo stesso Strabone in *detto lib. VI.* : Θούριοι δ' εὐτυχήσαντες τολμῶ κρόνον ὑπὸ Λευκανῶν ἠνδραποδίσθησαν: *Thurii cum diutius beatam duxissent ætatem, tandem in Lucanorum servitutem subacti sunt.* Appresso Plinio par che l'agro Lucano e Bruzio siano confusi, quando egli dice: *A Silaro Regio tertia ager Lucanus Brutiusque incipit*: quantunque faccia poi principiare il lido Bruzio dopo il fiume Lao, al *lib. III. Cap. 5.* E Dionisio nella sua *Perigesi* descrive pur'anche in confuso i Popoli Bruzj e Lucani:

Λυγαὶ δὲ Λευκανοί, καὶ Βρέντιοι ἀνδρες ἔασι,
Τοσσάτιον ναίοντες ὅσον λευκὴν ἐπὶ πέτρην.
Prope vero Lucani & Brentii viri sunt,
Tantum occupantes, quantum Albam ad Petram.

Onde stimo volentieri, essere ciò addivenuto, per non avere avuto fin'allora un fisso stabilimento i confini della Lucania in questa parte; e tantoppiù in ciò mi confermo, quanto vedo, che numerando indi Strabone istesso le Città de' Bruzj, la prima, che dopo il fiume Lao descriva, sia *Tempsa*: Ἀπὸ γὰρ Λάου πρώτη πόλις ἐστὶ τῆς Βρεττίας Τεμέσα, Τέμψαν δὲ οἱ νῦν καλοῦσιν. *Ceterum prima a Lao urbs Brutiorum est Temesa, quam Tempsam nunc dicunt*; quandocchè questa Città era più in là di Cosenza, benchè più al mare vicina. Perlocchè io stimarei, che la sola Petilia della *M. Grecia* siavi stata, e non già due, secondo Voi volete, o tre, siccome favorendo la vostra opi-

pinione, ha preteſo, il buono P. Abbate D. Placido Troyli: accordando a Voi la voſtra ſulla montagna della Stella, e foggiandone per ſe un' altra tra 'l Baſento, e 'l Bradano; e che ella appunto fuſſe ſtata un tempo Metropoli de' Lucani, come Strabone l' afferma, fondata dal greco Filottete (onde Virgilio diſſe:

Parva Philoctetæ ſubnixa Petilia muro)

ed indi da Sanniti, che ſono l' iſteſſi, che i Lucani, eſpugnata: ὥς τε καὶ Σαυνῖται ποτὲ φρουρίοις ἐπετείχισαν αὐτήν. *Itaque & Samnites aliquando caſtellis extructis ſe contra eam tutati ſunt*; e finalmente da' medeſimi abitata. Anzi lo ſteſſo nome di Petilia, che greco è, ci fa conoſcere non eſſere ella opera de' Lucani, come Voi vorreſte. Ciò è quanto ho io riflettuto in contrario alla voſtra opinione di voler Petilia, Metropoli de' Lucani, *ſulla montagna della Stella*. Del reſto ſe Voi avete altri argomenti per abbattere, e diſtruggere tali mie rifleſſioni, come diſſi, vi fo iſtanza, che colla maggior efficacia lo facciate, mentre io v'incontrarei tutto il piacere: potendoſi ſtabilire di avere avuto un tempo queſto noſtro Paeſe la felice ſorte di goderſi nel ſuo centro la Città Capitale dell' intiera Lucania, e riporterò io conſeguito il mio intento, quale altro non ha per iſcopo, che il far rimanere ſu tali punti la verità ſcoverta, e ſtabilita.

Paſſo ora alla terza mia Diſſertazione, ch'è quella: *De oppidis ex Paeſti, Veliæque ruinis excitatis*; e come buona parte di queſti ſon com-

compresi nella Regione del Cilento, perciò fia bene, che qual fia la vera etimologia di tal parola ſcovriſcaſi. Penſate Voi al *fogl.* 278., che ſia Cilento così detto *quaſi circum Alentum*, e portate per conferma di queſto voſtro ſentimento ciocchè ſi legge nella vita del B. Pietro Papacarbone, allorchè ſi deſcrive il medeſimo ritirato nel Moniſtero di Sant'Arcangelo, *quod in Territorio Cilenti ſitum eſt*. Se non m'inganno, avete Voi ſu di ciò preſo un groſſo farfallone, volendo, che tal Moniſtero preſſo al Territorio del Caſtello di S. Severino ſtato fuſſe, nel luogo detto ancor oggi *le Celle*. E che perciò non ſia vera la derivazione da altri datagli, quaſi *inter Silarum & Alentum*; trovandoſi il Caſtello di S. Severino aſſai di là dell'Alento. Piacciavi ſu di ciò ſentire con buon'animo le conſiderazioni, che ſieguono. Ho io ſempre ſtimato, che l'opinione di coloro, che vogliono detto Cilento, quaſi *inter Silarum, & Alentum*, ſia aſsai dura, e ſtrana; eſsendochè vorrebbero eſſi una tal voce corrotta dalla parola *Silentum* (locchè mai in veruno autore, od antica memoria non ritrovaſi) e che quel *Silentum* aveſse compreſo le voci *Silarus & Alentus*: onde con ciò abbiaſi voluto dinotare un tratto di Paeſe contenuto tra eſſi due fiumi. A' noſtri tempi un Soggetto per altro di erudizione aſsai fornito, ha voluto pure anche ſeguire un tale ſentimento, facendo ſcolpire nel ſuggello Univerſale della Rocca di Cilento, Capitale un tempo di queſta Baronìa, il ſeguente pentametro:

Co-

Cognomen Silarus fecit Alesque mihi.

Or Voi vedete bene, quanto ciò sia stravagante, e perciò neppure da me giammai approvato, sebbene per motivo diverso dal vostro; volendo Voi, come ho detto, che non posa questa etimologia sossistere, perchè essendo così, verrebbero esclusi da tale Comarca, alcuni luoghi, i quali, quantunque non fussero tra detti due fiumi, pure sono stati stimati in *Territorio Cilenti*; e con ispecialità il divisato Monistero di Sant' Arcangelo presso il Territorio di San Severino, luogo più che trenta miglia dall' Alento lontano, al di là di esso (E'troppo ancora stiracchiato quel *circum* per trenta miglia di distanza). Ma la vera etimologia, che do io a tale parola *Cilentum*, si è quella di essere ella composta dalle due voci *cis Alentum*, che poi colla picciola eccissi di due elementi la *S*, nel *Cis*, e l'*A* nell' *Alentum*, rimane senz' altra alterazione *Cilentum*, e così la definisco: *Cilentum ea est veteris Lucaniæ Regio, quæ cis Aletem* (ne' secoli appresso poi detto *Alentum*) *fluvium sita est*. E per quanto io rifletto, viene questa mia opinione confermata dalle infinite denominazioni, che hanno varj luoghi da simili parole ricevuto, siano stati quelli Regioni, Provincie, o intieri Paesi; come leggiamo l'Italia *Cispadana*, *Cis Rubiconem*, e tal volta da' monti ancora, come *Italia Cisappennina*, *Gallia Cisalpina*, Plinio nel *lib. III.* al *cap.* 12. chiama *Cismontani* quelli, che presso l'Ofanto abitavano, perchè di

quà

quà de' monti Veſtini . E così all'oppoſto dicevaſi : *Italia Tranſpadana* , *Tranſappennina* preſso Catone , *Gallia Tranſalpina*. Ed in Livio *lib. XXXX. cap.* 58. leggeſi : *Tranſdanubiana Regio*. In Marziale al *lib. I. Epigr.* 42. ſi ha *Tranſtiberinos*. In Ceſare nel *lib. V. B. G.*: *Germanoſque Transrhenanos ſollicitare dicebatur*, ed anche al *lib. IV. cap.* 16. Ma è tanto noto, che furono ſoliti gli antichi deſignare le Regioni con confini de' fiumi , fin da' tempi rimotiſſimi, come ſi ha ben' anche dalle Sacre carte, *in lib. Joſue cap. V. n.* 3. *ad* 15. , che non ha biſogno di eſempio . Cajo Sempronio allorchè parla della diviſione dell' Italia , fa di ciò diſtinta menzione in queſte parole *fol.* 79. *Ciſappenninam Italiam* flumina dividunt, *& itidem Trans Appenninam : Padus omnis Galliam Ciſalpinam primo diſcrevit*. Lo dite pur Voi , che nelle varie diviſioni fatte dell' Italia in tempo degli Auguſti , non leggiamo noi eſsere ſtate queſte definite con altri confini , che con quelli de' fiumi . Ed indi furono anche così diviſi i Caſtaldati , i Ducati , le Contee , i Principati ; e gli altri Dominj , che di eſsa ſi formarono . Allorchè il Pontefice Gio: VIII. fe dividere la Dioceſi di Capoa in due ; fu quella diviſa , con i termini *Cis & Ultra* del fiume Volturno : *Pontifex Joannes VIII. Campanam Diœceſim in duas dividit ob inſigne ſciſma Landenulphi , & Landolphi ; nempe* Cis & Ultra *Vulturnum flumen* . Oſtiens. *lib. I. cap.* 41. . E per ultimo abbiamo oggi tra

le

le Provincie del noſtro Regno il Principato *Citra*, *& Ultra*, così diſtinto dal fiume Sarno, che preſſo Nocera lo divide, colla mediazione de' monti di Montuoro, come lo dice il Reggente Annibale Moles nelle Deciſioni della Regia Camera *pramm. 1. n. 79. quæ ſub nomine Principatus Citra eſt appellata, quæ citra flumen, & Montes eſt ſita*. Ma direte Voi, che incontra queſto mio penſiero l'iſteſſa reſiſtenza, che l'altro: cioè, di trovarſi con eſſo eſcluſo dal Cilento il Moniſtero di Sant' Arcangelo di ſopra diviſato. Eccovi la riſpoſta. L' Autore della vita in verſi del B. Pietro Pappacarbone, avendo prima raccontato eſſerſi ritirato queſto Sant' Abbate nel Moniſtero di Sant' Arcangelo, *quod pone Cilentum eſt*, ſiegue indi il dippiù del corſo della di lui vita. Ed allorchè narra la viſita, ch' egli il Santo Padre fece per i Moniſteri a lui ſottopoſti dice, che portatoſi nel Moniſtero di S. Gio: a Treſino, che, come ſapete, fu vicino Acropoli:

Cœnobia egregius venit, venerabile Petro
Fratre Spoletino deſcendens ſanguine, nec non
Petro Trojano, venit comitantibus, inquam,
Ultro Tereſinum, Sanctique Joannis . . .

paſsò indi al predetto Moniſtero dell' Arcangelo San Michele:

. . . . . *in ædes*
Prædicti Michaelis ubi venere . . . .

do-

dove racconta accaduto il miracolo di essersi trovata morta la mostela, che roso avea *Abbatis Floccum*. Ed indi passa a riferire l' altro miracolo, che Voi accennate, succeduto coll' occasione, che il Signore di San Severino tormentava i coloni del Monistero:

Præterea bonus hic Pastor, quod pone Cilentum est,
Dum claustra visens Divi Michaelis adesset.

Giocchè meglio si spiega nella vita del medesimo scritta in prosa, asserendosi ivi, essere il fatto accaduto nello stesso Monistero, ove il B. Pietro da Tresino portatosi, il miracolo della mostela avea fatto: *Erat tunc Cilenti in* præfato Monasterio *Sancti Michaelis Arcangeli*. Ma oltre di ciò proseguendo il racconto l' Autore suddetto dice, che partitosi il Santo Abbate da questo Monistero di Santo Arcangelo del Cilento, per andare nella Calabria, passando vide la Chiesa di San Matteo *ad duo flumina*, lo che affatto non avrebbe potuto seguire, se tal Monistero di Sant' Arcangelo presso il Castello di San Severino, come Voi volete, fusse stato. Essendocchè la detta Chiesa di San Matteo trovasi piucchè venti miglia prima di detto Castello, principiandosi il cammino dal predetto Monistero di San Giovanni a Tresino. Onde bisogna stabilire, che il Monistero di Santo Arcangelo *in Territorio Cilenti*, sia l'istesso, che quello, il quale oggi presso la Terra di Perdifumo, diruto si vede, di cui è nell' Arhivio della Cava il seguen-

guente notamento : *Sancti Archangeli de Perdifumo, Eccleſia in Lucania cum Monaſterio ſub titulo Abbatiæ ac Prioratus, fundata ante annum Domini 970. ex diplomate Joannis Principis Salerni, Guaimarii filii ejus.* Trovaſi di eſſo pur anche memoria nella precennata Carta di donazione fatta da' ſuddetti Principi al Monaſtero di Santo Mango, anche in Cilento, dell'anno 990. Ivi deſcrivendoſi i confini di quanto ſi dona, vengono fra gli altri i ſeguenti così eſpreſſi: *Et deſcendit in ipſo flumicellum, & ſalientem in ipſo Caſtelletum Batulani, & pergit rectum per ipſo Serrumcello uſque in via, qua pergit* ad Sanctum Archangelum. Appunto dove a dì noſtri ſi vede eſsere ſtato; eſsendo il Caſtello, oggi Terra di Vatolla, al di ſotto, come Voi ſapete, di Perdifumo. E per maggiore accertamento, che quì ſia tale Moniſtero di Sant' Arcangelo; vò anche ricordarvi, ch' eſſendo queſto con tutti gli altri convicini, che non pochi erano, in appreſſo mancato, non laſcia però il P. Abbate della Cava tenere in Perdifumo un ſuo Vicario, il quale facendo ivi la ſua reſidenza, governa nello ſpirituale tutti i luoghi in eſsa Contrada alla ſua Religione ſoggetti. Benchè Voi, tralaſciando di clò riferire, e di rapportare nel diſcorſo di Perdifumo, queſto diruto, ma celebre Moniſtero di Sant' Arcangelo, vorreſte altrove, che quel *pergit ad Sanctum Archangelum*, come ſopra nell' accennata donazione diſegnato, doveſſe intenderſi di un Paeſe, che oggi più non eſiſta. Vi

è dippiù, che nella conceſſione, che fa Guglielmo I. all' Abate Coſtabile Gentilcore, la quale nell' Archivio ſuddetto della Cava conſervaſi, queſto iſteſso Moniſtero vien nominato *Sant' Arcangelo delli Fornelli*: forſe, perchè allora fuſse ſotto le pertinenze di queſta Terra ſtimato. Giacchè, come oggi nelle ſue reliquie ſi oſserva, era egli poſto in mezzo tra Fornelli, e Perdifumo: ſempre però, che non ſi voglia eſsere queſto diverſo. Ed in tal caſo potrebbe penſarſi, che il Moniſtero di Sant' Arcangelo fuſse ſtato aſsolutamente in Perdifumo, ove, come ſi è detto, il Vicario dell' Abate riſiede; e che queſte rovine, che ora veggonſi, foſſero del Moniſtero di *S. Angelo de' Fornelli*, del quale altro notamento vi è in detto Archivio Cavenſe nel modo che ſegue: *Monaſterium* Sancti Angeli de Montecoraci, alias de Furnellis *in pertinentiis Caſtri Abbatis, Baroniæ Cilenti, Provinciæ Principatus Citra ſub titulo Abbatiæ, & Prioratus donatum Sancto Leoni Abbati a Giſulfo Salerni Principe ante annum* 1060. Ma io più veriſimilmente credo, che queſto ſia ſtato più al dilà, verſo il mare.

Sarebbe quanto ho detto ſufficiente a fondare il mio aſſunto, ma, acciò non vi reſti punto di dubbio, è d'uopo avvertire un altro abbaglio, che avete preſo. Queſto ſi è l'aſſerirſi da Voi, che quando il miracolo per opera di detto S. Abate Pappacarbone ſeguì, in perſona del picciolo figlio di Ruggieri, Signore di S.Se-

verino, moleſtaſſe coſtui i coloni del *vicino* Moniſtero, che come ſopra, vorreſte preſſo al Territorio dello ſteſſo S. Severino, nel luogo detto ancor oggi *le Celle*; quandocchè le parole della diviſata vita del Santo tutto l'oppoſto ci dimoſtrano: *quia cum* longe (così ivi ſi legge) *a præfato Monaſterio præfatus Rogerius maneret, ſolarium domus ejus cecidit, atque ejus filium parvum extinxit*. Donde vedete, che Ruggieri ſtava *lungi* (e non già *vicino*, come Voi dite) dal Moniſtero di S. Arcangelo, in cui il S. Abate trovavaſi, e 'l miracolo fece. Potrebbe crederſi bensì, che coloro, i quali venivano da quello tormentati, foſſero coloni de' Territorj del Moniſtero delle Celle, il qual' era forſe a queſto di S. Arcangelo di Perdifumo ſoggetto. Nè queſto nome di *Cellæ* (che in quei tempi l'iſteſſo dinotava, che *Obedientiæ*, piccioli monaſtici ridotti) punto conviene col *Monaſterium Sancti Archangeli*, come Voi vorreſte; eſſendo queſto per più riflеſſi conſiderabile; ed anche perchè ivi prima dell'anno 1119. veſtì l'abito Religioſo il Conte Alfano Ruſſo, dalle mani dello ſteſſo Abate Pappacarbone, come ſi ha da una ſcrittura del diviſato celebre Archivio della Cava, nell'armario 1. *lit.* S. *car.* 252., parlandoſi della Chieſa di S. Salvadore alla Noce, luogo poco da S. Arcangelo diſcoſto: *Sancti Salvatoris, alias Sancti Servatoris de Nuce Eccleſia in Cilento, Provinciæ Principatus Citra, donata Sancto Petro Salernitano Abbati, una cum Terris, poſſeſſionibus, & omnibus*

bus bonis eius ab Alfano Ruſſo Comite, qui fuit Monachus Cavenſis, & Sanctæ Religionis habitum ab eodem ſuſcepit in Monaſterio S. Archangeli de Cilento *ante annum Domini* 1119. E queſto ſi ricava ancora dalla Cronaca Cavenſe inedita, in dove così di ambedue queſti luoghi ſi fa menzione, come pure di altri molti in queſti contorni fondati, e bene anche della Chieſa di S. Matteo *ad duo flumina*. Il che ci fa vedere, che il Moniſtero di S. Arcangelo era già nello ſteſſo Territorio, ove ſi erano la Chieſa di S. Matteo *ad duo flumina*, e li ſeguenti altri Moniſteri del Cilento. Le parole di detta Cronaca ſono ſtate pur anche da Voi riferite al *fogl.* 274., e dicono: *Monaſterium* Sancti Archangeli de Perdifumo, *in quo totius Cavenſis Religionis, juxta normam Monaſterii Cluniacenſis a D. Petro facta fuerunt fundamenta prima* (ciocchè anche nella diviſata vita di queſto S. Abate Pappacarbone così ſi legge: *Ad Monaſterium* Sancti Archangeli, *quod in* Territorio Cilenti *ſitum eſt, diſceſſit, ibique collectis fratribus* primum normam ejus, quam didicerat, poſuit. (Eccovi qual ſia il *Monaſterium Sancti Archangeli, quod in Territorio Cilenti eſt*). Non credo, che Perdifumo ſia pure preſſo il Caſtello di S. Severino, e preſſo le Celle) *cum Monaſteriis* (ſiegue la Cronaca) *Sancti Magni, & S. Blaſii, & S. Nicolai de Serramediana, & Sancti Angeli de Montecorace, & Sancti Mauri, Monaſteria quoque S. Joannis de Terſino, & S. Fabiani, S. Sal-*

vatoris de Nuce , & S. Georgii , ac Eccleſias S. Matthæi ad duo flumina , & S. Mariæ de Carmelo. Quando all' oppoſto il Moniſtero, che volete preſſo S. Severino , fin dal 1086. *Cellæ*, e non già *Monaſterium S. Archangeli* veniva nominato. Ne avete Voi rapportata l' autorità al *fogl.* 287., allorchè citate la donazione, che fece Ruggieri di San Severino al Moniſtero di S. Maria di Centola ; *Curtem unam prope flumen ; & vadum in loco plano . Item poſſeſſionem glandiferam nomine Muricl , quæ incipit a flumine , & vadit ſerra ſerra per* Cellas *ad pedem Bulgariæ*.

Volendo Voi addurre teſtimonianza di eſſere ſtato *il Moniſtero di S. Arcangelo* (che ſi dice *in territorio Cilenti*) preſſo al territorio di S. Severino, nel luogo detto ancor oggi le Celle dite così alla *pag. 279.* „ ce ne aſſicura una „ carta da noi veduta nell' Archivio ſteſſo del„ la Cava , e *Scipione Ammirato* ſul principio „ della Famiglia Sanſeverino ; e ſe ne fa men„ zione in un privilegio di Lotario III. rap„ portato dall' *Abate Gattola* nella *Stor. Caſi„ neſe fol. 86.*„. Or biſogna , che vi dica il vero : avete Voi fatto male a non traſcrivere la ſuddetta carta , che dite eſſere in detto Archivio della Cava , e a non pubblicarla , per confermare con eſſa un tal voſtro nuovo ſentimento. Queſta io , per quante diligenze ſianſi ivi praticate, giammai ho potuto vedere ; ſicchè temo ragionevolmente di qualche voſtro abbaglio. Scipione Ammirato, neppure ſi ſo-

gnò

gnò dire, che il Moniſtero di S. Arcangelo *in territorio Cilenti, foſſe preſſo al territorio di San Severino, nel luogo detto le Celle*. Dice ſolo queſto Autore, nel luogo da Voi citato, che „ Rinaldo Conte de' Marſi fece un Moniſtero „ della Chieſa di S. Maria, che ſi dice alle „ *Celle*, e l' arricchì, e dotò intorno di belli, „ ed ampj poderi; anzi „ (ſoggiunge egli) „ „ il Caſtello, il quale ora vien detto le *Celle*, „ che all' ora ſi chiamava *Sant' Angelo*, con „ tutte le ſue appartenenze confermò a detto „ Moniſtero „. Ecco donde è nato il voſtro errore. Quindi avete preſo l' equivoco. L' inganno vi è venuto, perchè avete creduto, quell' abitazione preſſo S. Severino di Camerota, chiamata *le Celle*, eſſere l' iſteſſa, che il Caſtello detto le *Celle*, e che prima *Sant' Angelo* ſi chiamava, come ſcrive l' Ammirato, penſando valer una medeſima coſa *S. Angeli*, che *S. Arcangelo*. Ma ben dovevate Voi riflettere, che l' Autore ivi parla di un luogo, ch' è nella Regione *de' Marſi* nell' Abruzzo, e non già in queſti noſtri paeſi. E poi mi perſuado, che ben ſappiate, non avere Rinaldo Conte de' Marſi poſſeduto giammai Dominj, o Signorie nel Cilento, o in Policaſtro, ov' è queſto voſtro San Severino. Avete Voi voluto ſtare a fede di Scipione Ammirato, che dice, eſſere la famiglia Sanſeverino la ſteſſa, che quella de' Conti de' Marſi, e coſtui vi ha ingannato. Egli s' imbrogliò tra *Marſi*, e *Marſico*, nella ſomiglianza dei lor nomi. Ma il dominio de' Mar-

ſi fu della Famiglia Sangro, e quel di Marſico dei Sanſeverini. Queſta confuſione, che fa quivi l'Ammirato, viene avvertita dal Duca della Guardia nella *Famiglia di Tricarico*. Se a Voi foſſe piaciuto legger queſto Autore, vi ſareſte dell'errore avveduto. Nel privilegio di Lotario III. preſſo l'Abate Gattola, che citate, ſebbene ſi faccia menzione di tre Moniſterj ſotto il titolo di *S. Arcangelo*, niuno di eſſi però, diceſi, eſſere in Cilento, e preſſo San Severino, nel luogo detto le Celle. Ecco come vengono ivi nominati: S. Archangeli *in Monte S. Viti*, *S. Martini*, *& S. Secundini ad Vulturnum* . . . *S. Mariæ*, *S. Pauli*, S. Archangeli, *& S. Quintiani in Bambuco*, ... *S. Mauri*., S. Archangeli, *S. Martini*, *ad Yaula*.

Finalmente vi ricordo, leggerſi nel celebre manoſcritto di Bartolomeo Chioccarelli, che la Chieſa *di Sant' Arcangelo di Perdifumo di Cilento*, *Caputaquenſis Dioeceſis* (le voſtre *Celle* ſono in Dioceſi di Policaſtro) fin dall'anno 1488. aſſieme con quella di *Santo Nicola Terræ Capograſſo de Cilento*, eran di Regia Collazione.

Altro ſimile abbaglio prendeſte, allorchè nel *fogl.* 324. vi piacque aſſerire, che quelle parole della Cronaca Cavenſe: *Cum Monaſteriis S. Magni*, *S. Blaſii*, *& S. Luciæ*, doveſſero riferirſi al voſtro Paeſe di *S. Biaſe*, poſto nella *Valle di Novi*; quandocchè, come vedete, ivi ſi parla de' Moniſterj, ch' erano *nel Cilento*; e detto Moniſtero di *S. Biaſe* viene anche nomi-

nato nelle ſuddette ſcritture della Cava: *Monaſterium S. Blaſii de Butrano, alias de Bultrano in Cilento &c.*. Quello di S. Magno, che vedeſi con eſſo menzionato, fu anche nel Cilento alla falda della montagna della Stella, e l'altro di S. Lucia viene così in dette ſcritture deſcritto: *Eccleſia Parochialis S. Luciæ de Cilento, & Matrix Caſalis Sanctæ Luciæ de Cilento &c.* All'incontro i Moniſterj poſti nella Valle di Novi ſono con queſto titolo diviſati: *Eccleſia Parochialis Sanctæ Mariæ de Graſſo, & Matrix Caſalis Graſſi in* Valle Novi, *& Monaſterium Sanctæ Barberæ de Graſſo, alias de Ceraſo, ſeu de Bruca in* Valle de Novis *&c.* Queſta Terra *di Ceraſo* confina col voſtro *S. Biaſe*. Tutto queſto anch'era a Voi noto, perchè citate al *fogl.* 328. la carta di conceſſione di queſti luoghi, fatta al Moniſtero della Cava da Guglielmo di Magna, Signore di Novi.

Confutato dunque con sì chiare dimoſtrazioni l'oſtacolo, che Voi ci fate, biſogna ſenza eſitazione veruna ſtabilire, che la parola *Cilentum* abbia la ſua vera etimologia dalle due voci *Cis*, *& Alentum*, (così corrotta da *Aletem*) e che con eſſa altro non abbiaſi voluto per l'addietro dinotare, che quella parte di Lucania, che di quà di detto fiume è compreſa. Giacchè ancor oggi il Cilento per eſſo fiume vien diviſo dalla Valle di Novi, che lo ſiegue, luogo un tempo da quei di Velia tenuto; e perciò diſſe Vibio Sequeſtro, *Ediz. di Aldo*

Manuzio 1518. *Alyntos* (*Alentum* chiamavaſi in quel tempo queſto fiume, come ſi ha dalla Cronaca di San Mercurio da Voi citata) *Lucaniam a Velienſibus dividit*. Credo, che la Lucania foſſe allora ridotta in anguſtiſſimi confini, come già diſſi. Laonde nella più volte citata vita del B. Pietro Pappacarbone, parlandoſi della diviſata Chieſa *ad duo flumina*, che era alla foce di quà dell' Alento, ſi dice *in Lucano litore*. Ed altrove di detta Chieſa iſteſſa fu ſcritto *in Lucaniæ finibus*. Quindi altresì l' Anonimo di Ravenna nomina l' Alento *Ales Lucanus*, come avete prudentemente corretto. Anzi Voi al *fogl.* 418. *not.* 1. parlando de' Turchi, che in lega con i Franceſi verſo l' anno 1533. predavano i noſtri luoghi marittimi, rapportate da una lettera ſcritta in quel tempo a Franceſco d' Eſte, da Marco Fileto di Campagna, le ſeguenti parole: *interim piratæ litora Lucaniæ* cis amnem Alintum, (è troppo frequente in queſti Paeſi tal mutazione della lettera *e* coll' *i*, per gli diverſi dialetti, che hanno uſato gli abitatori) *ſinus Paeſtanos, Picentinos agros a Minervæ promontorio per Leucoſiam, Brutioſque ad Rhegium uſque piratico depopulantur bello*. Ecco il Cilento deſignato dall' Autore di queſta lettera: *litora Lucaniæ cis amnem Alintum*, o ſia *Alentum*. I luoghi marittimi da Velia fino a Peſto, furono per lo più in quei tempi nominati con ſimile appellazione *litus Lucaniæ*, ſoprattutto nelle memorie della Chieſa di San Matteo *ad duo flumina*, come abbiam detto. Ri-

Riceve come sapete, il suo principio l' Alento da tre rivoli di acqua. Uno, ch' è il principale, vien da sotto Magliano nuovo, e da sotto Gorga; onde Camillo Valio, Cittadino di questo luogo, ne' Comentarj alla *Bucolica*, ed alla *Georgica* di Virgilio, pubblicati in *Bari* presso Michele, e Giacomo Guidone nell' anno 1630., disse:

Gurga mihi Patria est gelidis uberrima lymphis,
Quæ caput Alenti est ....

L' altro ruscello cala da Monteforte; ed il terzo dalle Montagne della Terra di Cecerale, o sia del distrutto Castello di Corbella. In alcune scritture di detto Archivio Cavense si trova spesso scritto *in Territorio Malliani de Cilento*. Quì devesi intendere di *Magliano vetere*, ch' è assai più in quà del nuovo, verso Monteforte. Ivi in una di esse così è scritto: *Sanctæ Mariæ de Campo rubo Ecclesia in Territorio* Malliani de Cilento. Questa Chiesa nell' anno 1494. nel libro dell' entrade Feudali di diversi Contadi del Regno, che furono de' Baroni Ribelli, vien chiamata *S. Maria de Camporuso*. Si legge in tal modo nel medesimo notato: *Lo figlio di Juliano di Prignano paga per uno beneficio nominato* Santa Maria di Camporuso, *lo quale era justo Patrimonio dell' olim Principe, grano tomola diece*. Oggi si chiama *Santa Maria de Campoluca*. Sicchè quanto è

di

di quà di Magliano fino al Selo, tutto è compreso sotto il nome di Cilento, perchè *cis Alentum*.

Siamo di accordo in pensare, che buona parte de' Paesi posti nel centro del Cilento abbiano avuta la loro origine dalla distruzione di Pesto, o almeno dopo di essa siano stati ripieni di abitatori. Dico così, perchè non ho dubbio, che tali luoghi fossero ville frequentate da' Cittadini Pestani, in tempo che la loro Città fioriva; ovvero *Vici*, e *Pagi* a detta Città sottoposti. In alcune scritture pubbliche del XV. secolo, che ho io osservate, si legge *Villarum Cupressiti, & Turclariæ*. Quel luogo, ove oggi è la Città di Capaccio nuovo, si vuole, che prima dicevasi *Villa di San Pietro*; ed abbiamo *Altavilla* ne' contorni di Pesto, più in là di Capaccio. Oltrecchè le denominazioni istesse di *Lauriano*, *Ogliastro*, *Cupressito*, *Melito*, *Giungano*, ed altre di simil sorta, fanno vederci, che esse erano tutte Ville di tali piante abbondanti: *Civitates omnes habebant villas suas. Josuè Cap.* 18. *&* 19. *Et suburbana cap.* 21. *&* 23. *&* 24. *Gaudo*, *e Castanieto*, *Zappineta*, sono parole *Longobarde*. Leone Ostiense *Chron. Monast. Casinen. cap.* 14.. Ebbero queste Ville senz' alcun dubbio la lor origine, in tempo del dominio de' Principi Longobardi, per quanto si legge nella Cronaca Volturnense al *lib.* 2.: *Eo siquidem tempore rara in iis regionibus Castella habebantur, sed omnia Villis & Ecclesiis plena erant; nec erat formido, vel*

me-

metus bellorum , quoniam alta pace omnes gaudebant uſque ad tempora Saracenorum . E così ancora fu detto da Paolo Diacono , e dall' Abate d' Uſperga , tutti da Voi altrove citati. Venuti i Saraceni , anche quei , che abitavano nelle Città , cominciarono a ritirarſi nelle campagne , ove formarono Abitazioni , e Villaggi. Quindi furono detti *Villani* coloro , che in eſſi abitavano ; e dal Re Ruggieri nella coſtituzione , *Conſtitutione præſenti in fin.* , ſi proibiſce a quelli l' officio di Giudice , o di Notaro pubblico : *Judicem atque Notarium publicum creari non debere eum , qui vilis conditionis ſit* , Villanus , *aut Angarius* . Ove il noſtro Rapolla così comenta nel *lib. V. cap.* 1. §. *VI. de Jure Regni* : *His poſtremis verbis denotantur ii , qui in* Villis *degebant , non in Oppidis , quæ erant immediate ſub Regis dominio.* I Normanni poi furon quelli , che *omnia diripientes , Caſtella ex Villis ædificare cœperunt* ; come notate Voi nel *fogl.* 132. dalla Cronaca Volturnenſe al *lib.* 2. Franceſco Rocco nel ſuo trattato *de officiis* nella rubrica 13. *C.* 7. §. 7. dal *num.* 88. al *n.* 100. tra i motivi , che adduce di eſſere una Villa Caſale di una Città , rapporta quello , che baſti eſſere ſtata ella una volta chiamata in qualche privilegio Caſale di alcuna Città &c.: Villæ *namque , quæ ſunt membra Civitatis , filiæ Civitatis ſunt . Siquidem gratiæ facilioris culturæ Territorii , vel quia nimium excreverunt , Cives , & omnes in ea habitare non facile poſſunt , ex domibus , poſt domos*

mos extra mœnia paulatim naſcuntur, & ſunt ea Caſalia, *&* Villæ, *ut docent præter experientiam &c.*

Vi erano però alcuni luoghi, i quali anche in tempo, che Peſto eliſteva, di più abitazioni erano forniti. Uno di eſſi ſi era il Caſtello di Vatolla, detto nella precitata carta dell'anno *994. Batulla*, e *Caſtelletum Batulani*, e *Batolliſi*. Se però ſia vera l'iſcrizione da Voi rapportata al foglio *268.*, in cui *Vici Vatolani* ſi legge, dobbiamo credere, che il ſuo primiero nome foſſe ſtato *Vatolo*, e poi ne' ſecoli barbari corrotto in Batulo, ed indi reſtituito di nuovo in quello di *Vatolla*, come oggi ſi chiama. E' certo che allora, in quei barbari tempi, troppo frequente ſi fu il cambiamento della lettera *U* in *B*; onde dicevaſi *Bulturnus* per *Vulturnus*, de *Nobe* per de *Nove*, *S. Bitus* in vece di *S. Vitus*, *Bixit pro Vixit*. Evvi ſopra la porta della Chieſa, al di fuori, un antico baſſorilievo rappreſentante il Dio Pane, con alcuni perſonaggi, che danzano.

La Chieſa ancora, ch'è quì in Rotino, non ho dubbio, che ſia opera aſſai antica, almeno il ſuo *ſoccorpo*. In queſto ſi leggono iſcrizioni con caratteri Gotici, e le pitture, che vi ſono, moſtrano d'eſſere d'una rimota antichità. Mi raccontano Cittadini più attempati, che tutta la volta, e le mura tutte di eſſo *ſoccorpo* erano così dipinte, e la dappocaggine de' paſſati Rettori permiſe, che ſi foſſero imbiancate, come oggi ſi vedono. E vi ho io dippiù oſ-

osservato, che scroſtato un pezzo di intonico in un angolo di detta dipintura, si trova sotto un'altra incroſtatura, che sembra assai più antica, per essere stata essa scalpellata, allorchè vi fu quest' ultima sovrapposta. Il P. D. Gio: Stefano Remondini nella sua istoria Nolana al *Tom. III. cap.* 19. parla di simili Intonichi su le pareti, che sovrapposti ad altri copron quei di sotto; e ne adduce per cagione, che ciò addiveniſſe nell'ottavo secolo per timore degli Eretici, i quali seguendo il Concilio Costantinopolitano, fatto adunare dall' Imperatore Costantino Copronimo nell' anno 753.; mal tolleravano il culto delle imagini. Anzi le voci istesse di *Batulani*, e *Rhodigini* dimostrano antichità; giacchè nelle più vetuste memorie, che di quest' ultima Terra si hanno, *Rhodigino* trovasi scritto, ed indi poi *Rodino*, *Rotino*, e *Rutino*. Vogliono alcuni, che quest' ultimo nome di *Rutino* fossegli venuto da un' altr'abitazione distrutta, da esso quasi un miglio lontana, che *Rutà* chiamavasi; ed il luogo, ove questa fù, ancor oggi viene così nominato, per essersi a Rotino il Territorio di questa incorporato. In comprova di ciò si adduce, che il Clero di Rotino in ogni anno nel giorno 29. di Giugno, in cui si venera la festività de' Santi Apostoli Pietro, e Paolo, e nel dì 25. Gennaro, che si celebra la conversione di S. Paolo è nell' obbligo, per antico istituto, di andare a celebrar la messa di *eddomada* (solita celebrarsi cotidianamente nel-

la Parrocchiale di Rotino) in una Chiesa antica, sotto il titolo di S. Pietro, ch'è in detto luogo chiamato la *Ruta*, e che credesi antica di lei Parrocchia. Questa appunto è quella Chiesa, in cui scrive, come abbiam veduto, l'Arcivescovo Colonna, essere stato riposto per una notte il Sacro Corpo dell' Apostolo San Matteo, allorchè dalla di lui Chiesa di San Matteo *ad duo flumina*, fu in Capaccio portato. *Ruta cæsa* erano appo i Latini quegli avanzi, che il venditore riserbavali, allor quando qualche suo podere vendeva; ma quì più tosto è parola corrotta da *diruta*. In un registro nell' Archivio della Cava, parlandosi della Chiesa di S. Matteo, ch' era presso al miracoloso fonte, anch' esso oggi detto *di S. Matteo*, si chiama questo luogo: *Ecclesia Sancti Matthæi de* Ruticino. Credo, che il notamento sia de' tempi posteriori, e perciò confuso il nome di *Rusicino*, non trovandosi questa Terra in veruna altra memoria così nominata. Al foglio 329. dite Voi così: „ Rodio di ragione della Re„ ligione Gerosolimitana o sia di Malta, e dal„ la lasciata *Rodi* così chiamato „. Ma *Rhodigino*, o *Rodino* non ebbe mai pertinenza con questa Religione. Potè ben vero venirgli l' istessa etimologia dal greco ῥόδον, *rosa*, per l' abbondanza delle rose, che anche da per se vi provengono.

Evvi ancora quì in Rotino un altro luogo detto oggi *Casatiti*, in cui veggonsi gran mucchi di pietre, indizio di esservi state anche un tempo antiche abitazioni. Vi si trovano spesso antiche me-

medaglie Familiari, ed Imperiali, perloppiù queſte ultime di Licinio. In queſt' anno, quivi cavando un Contadino un ſuo Territorio, trovò un ſepolcro compoſto di quattro pietre ben grandi, ma rozze. Entro vi erano l'oſſa di un uomo di non ordinaria ſtatura, giacchè l'oſſo femorale era più di due palmi lungo. Teneva a fianco la ſua lancia, e le ſolite lucerne ſepolcrali, e vaſi lagrimabili. La lancia, che io ebbi è di ferro, ma molto corroſa dalla ruggine. All'oppoſto di queſto luogo ve n'è un altro chiamato *Ottaviano*; e la via, che ad ambi queſti luoghi conduce, fu detta *la via del Caſale*.

Non ſo, ſe ſia ben detto al *foglio* 270. allorchè parlando di Perdifumo, ci deſignate la Terra della Valle *all' oppoſta falda del monte*. La falda oppoſta alla Valle non ci moſtra Perdifumo, ma quella parte della montagna della Stella, che riguarda il mare da mezzo giorno. Perdifumo all'incontro è ad Occidente, verſo Settentrione della montagna ſuddetta, e la Valle a Tramontana. Alla falda del monte oppoſta a Perdifumo ſono i Coſentini, Ortidonico, ed altri Paeſi della Piova.

Parlando di Lauriano alla *pag.* 268. nella *nota* 1. aſſerite „ eſſere ſtato in eſſa Terra un „ Moniſtero di Benedettini ſotto il titolo di „ S. Benedetto di Lauriana; il che dite appa„ rire da un Privilegio dell' Imperator Ludo„ vico I., riportato dall' Abate Gattola nella „ Storia Caſſineſe *fol.* 86., e che di preſente

„ non

„ non ſi abbia nè pur notizia dove foſſe ſtato „! Queſto iſteſſo ignorarſi il luogo di tal Moniſtero in queſta Terra di Lauriano, e 'l non eſſervi memoria alcuna, che ſiavi ſtato; dovea farvi meglio riflettere ſul luogo dell' Abate Gattola, e dovea farvi eſſere più accorto in avanzare tal voſtra propoſizione. Dovevate prima eſaminare, ſe il Moniſtero di S. Benedetto, menzionato nell' accennato Privilegio preſſo il Gattola, veramente a queſto noſtro Lauriano ſi apparteneſſe, ovvero ad altro luogo di ſimil nome riferir ſi doveſſe: Avreſte in tal maniera ad evidenza conoſciuto, che ivi ſi parli de' Moniſteri poſti in Abruzzo, nel Contado di Penne, e che al famoſo Moniſtero di S. Liberatore della Majella ſi appartenevano. Eccovi le parole di detto Gattola alla *pag.* 86., da Voi citata: *Monaſterii S. Severini mentio eſt in Privilegio Lotharii III. S. Pancratii*, & S. Benedicti in Lauriano *in Privilegio Ludovici I. Imperatoris*, *ejuſque in illis Lotharii I. & Othonis III.*, & *apud Lubin pag.* 186.. Se a Voi non foſſe rincreſciuto riſcontrare queſti Privilegj, che ſono nell' *Acceſſioni* dello ſteſſo Gattola alla ſua Iſtoria, avreſte trovato alla *pag.* 42. la deſcrizione degli ſteſſi luoghi, rapportata da Lione Oſtienſe *Chron. Caſſin. cap.* 45. in queſto modo: *In Comitatu Pennenſe: Eccleſia S. Felicis in Stabulo*, *Campus de Gale*, *Monaſterium* S. Benedicti in Lauriano, & *S. Scholaſticæ juxta fluvium*, *qui dicitur Tabo &c.*. E nel *fogl.* 92. delle medeſime *Acceſſioni*,

ni, trovasi il detto Privilegio di Ottone III., in cui si legge così: *In Pennensi Comitatu: Cellam S. Mariæ in Cerqueto, S. Georgii in Collina, S. Felicis sub vestigio*, S. Benedicti in Lauriano *&c.* Or vedete Voi se quì si parli di Lauriano in Cilento? A me sembra che nò; perchè il Contado di Penne non fu mai in Cilento, ma bensì in Abruzzo. Avete fatto soggiacere questo sventurato Monistero di S. Benedetto di Abruzzo, alla stessa disgrazia di quello di S. Arcangelo di Cilento; e se spogliaste questa Regione di sì rinomato Monistero, con onorarne la vostra convicina Comarca di Policastro, avete poi voluto con questo furto fatto all' Abruzzo, rimpiazzarnela. E' vero, che la Religione de' Benedettini niuno discapito da questo vostro trapiantare riceve; ma gli Abati, che hanno su di essi Monisteri la lor giurisdizione, possono ben essere da ciò pregiudicati. Sicchè bisogna, che si emendi questo vostro errore, con confessare, che giammai fu in Lauriano di Cilento questo Monistero di S. Benedetto.

E' degno altresì di correzione quell' altro vostro luogo alla *pag.* 277., ove dite che circa l' anno MXCVI., secondo appariscе dalla Cronaca Cassinese di Pietro Diacono, allorchè parla di alcune donazioni fatte a S. Benedetto, si scriva: *Cum molendinis sex in fluvio Alento*; poichè ivi parlasi dell' Alento di Abruzzo, non già del nostro in Lucania, come mostrate credere. Dite voi medesimo all' istessa *pagina* 277., che di questo fiume *Alento*

ne' Peligni in tante Carte dell'ottavo, e nono ſecolo ſi trovi fatta menzione.

Che dalla diſtruzione di Velia ſiano ſorte *Acquavella*, e *Caſalicchio*, ambedue luoghi ſul mare vicino l'antica *Velia*, ed altre abitazioni ivi preſſo, non è chi poſſa dubitarne, per gli nomi ſteſſi, ch' eſſe portano, i quali ſono di queſti ultimi tempi; com' è *Caſalitium*, *Gaudo* parola Longobarda; e così ancora degli altri: eccetto però di *Aſcea*, che la ſtimo voce greca, e denominazione data a quel luogo in tempo, che da' Greci era Velia abitata; quantunque niente di antico oggi vi ſi oſſervi.

Che Piſciotta ſia nello ſteſſo luogo, ove fu l'antica Buſſento, neppure io lo penſo; ma che ſia ſtata dai ſuoi Cittadini fondata, ed a quella ſucceduta, ne abbiamo fortiſſime congetture. Ho per certo, che il nome di Piſciotta abbia la ſua derivazione dal Πυξοὺς, Πυξοῦντος de' Greci, così corrotto in Italiano da' Barbari. I monumenti, che troviamo di eſſere ſtati fino a queſti ultimi tempi abitati quei luoghi da gente greca, ce lo confermano; e ſoprattutto la Chieſa di S. Niccola in Cuccaro, Caſale di Piſciotta, che fino al Secolo XV. fu con rito greco amminiſtrata; come pur Voi ci dite al *foglio* 338. Abbiamo parecchi eſempj di luoghi, che fondati da gente greca furono prima con greco nome chiamati, ma poi paſſati in poter de' Romani ebbero il nome latino, ritenendo l'iſteſſo ſignificato: ed indi tornati di nuovo in potere de' Greci ripi-

pigliarono nuovamente l'antico lor nome, che poi tal volta colla venuta de' Barbari rimaſe corrotto. Lecce fu detta prima da' Greci Λικια, indi da Romani *Lupia* nello ſteſſo ſignificato, e poi di nuovo da' Greci altra volta Λυκια, e finalmente da' Barbari venne tal parola corrotta nella voce *Lecce*. Così appunto io penſo di Piſciotta; cioè, che Piſciotta ſia parola barbara, derivata da Πυξους, Πυξουντος greca; e che queſta ſia ſeguita al *Buxentum* de' Romani, i quali aveano così tradotto l'antico, e primiero nome Πυξους de' Greci. Ed in fatti in latino oggi Piſciotta diceſi *Pyxuntum*. Voi avete penſato altrimente, ma non con molta ragione.

Eſaminando Voi nel *fogl.* 401. il luogo di Livio al *lib. XXXIV. cap.* 24. allorchè riferiſce, eſſere ſtate dedotte cinque Colonie *Civium Romanorum* in Pozzuoli, Volturno, Literno, in Salerno ancora, e Buſſento, alle quali fu diviſo *ager*, *qui Campanorum fuerat*, quel Territorio, ch' era ſtato de' Campani; confutate ivi l'opinione del celeberrimo Signor Canonico Mazzocchi, il quale vuole nel ſuo Comentario *in mutilum Campani Amphitheatri titulum pag.* 35., che quell'*ager Campanorum* doveſſe intenderſi delle Campagne, che ſono alla ſiniſtra del Selo inſino a Buſſento; e penſate, che tal Territorio alle nuove Colonie diviſo, foſſe ſtato quello, che era vicino la ſteſſa Capoa. Io però, neppure approvando la diviſata opinione di detto Signor Canonico (ſalva ſempre la ſtima di sì grande Uomo)

e tanto meno uniformandomi al voſtro ſentimento, penſo ſeriamente, che alle tre prime Colonie ſi foſſe dato quel Territorio, che è di là del Promontorio di Minerva ſino a Capoa, e quello di quà di detto Promontorio in fino al Selo, alle due ultime ſi foſſe conceduto, cioè a Salerno, e Buſſento; giacchè è certo, che un tempo fin quà diſteſe la Campania i ſuoi confini: Ed allora fu, che conceduti queſti Territorj a Buſſento, ch'era Città Lucana, allargò la Lucania i suoi termini infino al Promontorio di Minerva; come ci dice Pomponio Mela; perocchè eſſendo ſtati i Picentini ſpogliati delle loro Città da' Romani, ed abitando eſſi per Villaggi, niun corpo formavano, ſecondo ci atteſta Strabone. Spero che voglia piacervi queſta mia rifleſſione. Quel ch' è ſicuro, non mai la Lucania ebbe più ſtretti confini del Selo da queſte parti. E nel luogo di Strabone *lib. V.* διήκουσι δ' οἱ Πικέντες μέχρι τοῦ Σιλαρίδος ποταμοῦ, τοῦ ὁρίζοντος ἀπο ταύτης τῆς χώρας τὴν ἀρχαίαν Καμπανίαν. *Pertingunt Picentes uſque ad Silarum amnem, qui ab hac Regione veterem Campaniam dividit*, deve riferirſi quello ἀπὸ ταύτης τῆς χώρας, *ab hac Regione* alla Lucania, della quale allora detto Autore fatto avea parola. E l'iſteſſo lo diſſe più chiaro nel principio del *libro VI.* Μετὰ δὲ τὸ στόμα τοῦ Σιλαρίδος Λευκανία *&c. Poſt Silari oſtia Lucania ſubſequitur &c.* Avea Strabone ſino al Selo terminata, nella fine del ſuo quinto libro, l' antica Campania. Dite bene, che ſe aveſſe luogo l' accennata opinione di

detto Signor Canonico, ne seguirebbe un assurdo notabile, cioè, che Pesto, e Velia, Città riguardevoli, e federate con i Romani, avrebbero dovuto soffrire la disgrazia di essere da questi spogliati de' loro Terreni. E se volessimo appigliarci al vostro sentimento, sembrarebbe niente meno strano l' essersi tolte a Capuani le Campagne attorno alla loro Città, e date queste a Bussentini tanto lontani, quando tante altre a questi più vicine, e a se più lontane, l'istessa Capoa possedea. Sicchè senza altro dubbio io credo fermamente, che que' Terreni furono a quei di Salerno, e Bussento da Romani conceduti, i quali di quà del Promontorio di Minerva fino al Selo si estendono; ed a questi ben si convengono per la loro fertilità i versi di Silio Italico al *lib. IX.*, allorchè fa dire ad Annibale:

Arridet tellus, seu sunt Buxentia *cordi*
Rura magis, centum Cereris fruticantia culmis.

Nè sappiamo da antichi Scrittori, o per altri monumenti, che abbiano i Salernitani, e i Bussentini giammai posseduto Terreni vicino Capoa, come sarebbe necessario per fermare la vostra opinione; ma dal Silaro al citato promontorio Ateneo, o sia di Minerva sì bene. Di Salerno non bisogna autorità, perchè questa Città è posta nel centro di questo spazio, Per Bussento, che Città Lucana era, abbiamo il testimonio di Pomponio Mela di sopra accennato, il quale descrivendo questi luoghi, dice di essi: *opima*, o come altri vogliono *omnia Lucaniæ loca*: e leggendosi *opima* accor-

da bene ancora col citato luogo di Silio: *Buxentia rura, centum Cereris fruticantia culmis.*

Alla *pag.* 330. dite, che il Signor Gatta malamente allogò queſta Terra di Piſciotta nel *Vallo di Novi*. Biſogno è, che ſi tolga queſta taccia al Signor Gatta, giacchè ſcriſſe ciò eſattamente; e più toſto Voi vi ſiete ingannato, tuttocchè nato aſſai più vicino a detta Terra, e nella ſteſſa Comarca. Egli non diſſe dello Stato di Novi, ma del Vallo di Novi, ſecondo comunemente chiamaſi, o ſia nella Valle di Novi, come lo è. E queſto baſti riguardo alle Abitazioni ſorte dopo la diſtruzione di Peſto, e di Velia.

Mi rimane ora di avvertire due altri abbagli da Voi preſi, in detta eruditiſſima voſtra Opera, allorchè parlate dell' Alento, al *fol.* 276., e de' due fiumicelli *Is* e *Laris* di Licofrone nella *pag.* 463.. Dite Voi, che 'l noſtro Alento ſia lo ſteſſo, che quello, di cui fa menzione Teocrito al V. e VII. *Idillio*, quando quello è in mezzo dell'antica Lucania, e queſto nel Paeſe de' Bruzj vicino Coſenza, o più toſto in Sicilia, come ſi ha con chiarezza da' luoghi ſuddetti. Lo Scoliaſte di queſto Poeta, *Edit. ex Bibliopolio Commeliniano ann.* 1604., comentando l'iſteſſo, nota ſu quel verſo dell' Idilio V.

Ἔνθων τὰν κυκλάμινον ὄρυσσέ νυν ἐς τ' Ἄλεντα.

Prof ectus ad Halenta, inde cyclaminum effodias.

Ἄλεντα, πόταμος ἐν Ἰταλίᾳ, chiama queſt' Alento, *fluvius in Italia*, ſenza però deſignarſi preciſamente il luogo, ov' egli ſia. Alcuni, per-

perchè han veduto nominato in queſto Idillio il fiume Crati, ch'era nei Bruzj, han creduto. che anche l'Alento a queſta Regione attribuir ſi doveſſe; ed han perciò penſato, che quì ſi parlaſſe dell'Alece preſſo Reggio, il quale al dir di Strabone dividea il territorio Regino, da quel di Locri. Altri hanno meglio ſtimato, che rappreſentandoſi la ſcena di queſto dramma in Sicilia, al fiume Aleſa, che ivi è, doveſſe queſto luogo di Teocrito riferirſi. Ed io bene in ciò mi confermo, riflettendo, che dopo eſſerſi in eſſo Idillio mentovato l'Alento, ſi nomini indi il fiume *Himera*, e'l fonte *Sibaritis*, ambedue altresì luoghi della Sicilia iſteſſa. La diverſità de' nomi di queſti fiumi, cioè a dire il chiamarſi dagli altri Scrittori il fiume di Sicilia *Aleſa*, e non Alento, e quel de' Bruzj *Alece*, già ſapete, che punto non debba muoverci ad altrimente penſare. E' troppo frequente la confuſione di ſimili voci negli antichi Autori. E poi nè pure il noſtro Alento di Lucania veniva a quei tempi così appellato. Il ſuo nome appo i Greci fu ſempre Ἔλες, e preſſo i Latini *Eles*, *Ales*, ed *Aletes* &c. e non già Ἄλεντος. Il Dottiſſimo Comentatore latino, Daniele Einſio, nelle ſue Lezioni a queſto Autore, ragionando a lungo ſu' due primi verſi dell' Idillio V.

Ἦς χρόνος ἀνίκ' ἐγώ τε καὶ Εὔκριτος εἰς Ἄλεντα
Εἴρπομες ἐκ πόλιος. σοὶ καὶ τρίτος ἄμμιν Ἄμυντας:

Tempus erat, cum ego & Eucritus ad Alenta
Ibamus ex Urbe, & tertius nobiſcum erat
Amyntas.

e confutando egli tutte le opinioni, che ſi hanno contrarie, ſpecialmente dell'antico Scoliaſte, che vuole quì nominato il fiume Alento, poſto nell'Iſola di Co, ci fa con chiare ragioni conoſcere, queſto fiume altro non eſſere, che 'l diviſato fiume Aleſa della Sicilia, ove la ſcena del dramma ſi rappreſenta. Per non obbligarvi a ricercar queſto comentario, credo bene quì addurvi le intiere parole di eſſo: *Dictum eſt non aliter εἴρτομες εἰς τ' Ἄλεντα, quam illud, Ἔβρον παρὰ ποταμὸν τετραμμένος. Nam ita integer tractus deſignatur, qui extra Syracuſas eſt. Quæ res non percepta, quantæ ἀτοπίας cauſa fuerit, in quam ſe præcipitarunt Scholiaſtæ, continuo apparebit: fruſtra enim laboramus niſi hoc ſciamus, quam Theocritus, πόλιν vocet. Quod ſi intelligamus, ſciemus & illud, in quo toto idyllio Scholiaſtæ nugantur, ubi collocanda ſit ſcena dramatis. Nam Græci, qui illa perperam videntur cepiſſe, aut negligenter inſpexiſſe quæ in argumento dicuntur, conſtituunt totum ἐν Κῷ. Itaque lepide & venuſte omnes locos quotquot hoc idyllio occurrunt, quamvis in media Sicilia ſint, in Co locant, quæ ἀνιστορητία perpetua eſt. Sicut ἡ νῆσος Siculis eſt Sicilia, τὸ ἄστυ Athenæ: ita ἡ πόλις Siracuſæ. Si qui hic aliam Urbem commenti ſunt, nihil ſe indignum fecerunt. Propterea quæ de Halente notarunt, ſicut reliqua omnia quæ de locis propriis, quorum in hoc idyllio ſit men-*

mentio, putida ſunt, inepta, & ex ignorantia nata. Non eſt alius Haleus ab eo fluvio, qui idyllio V. commemoratur:

Ἐνθῶν τὰν κυκλάμινον ὄριτσὲ νιω ἐς τ Ἄλεντα.

Εἰς τ Ἄλεντα *deambulare dicitur ἐκ πόλιος, qui relictis Syracuſis per agrum Siculum iter ſuſcipit. Iſaacius Tzetzes, Halenta in Colophone conſtituit: aut potius Alentam: qui notat* Ἀλὲντα *apud Lycophronem ἀντὶ τῦ Ἀλέντος, Δωρικὸν εἶναι. Sed viderit &c.* Queſt' altro fiume mentovato da Licofrone nella ſua Caſſandra, *verſ.* 424.

Τρισσοὺς δὲ ταρχύσουσι Κερκάφε νάπαι
Καὐηκας ἀπ ἄποθεν Ἀλέντα ποτῶν.
Tres vero ſepelient Cercaphi ſalius
Laros, non procul ab Alente fluvio.

è ancora queſto diverſo dal noſtro Alento di Lucania, giacchè naſce nelle vicinanze dell' antica Colofone nell' Jonia, come ben nota il ſuddetto eruditiſſimo Scoliaſte di detto Autore Giovanni Tzeze: ποταμου Κολοφῶνος, *Fluvius Colophonis*, preſſo il monte Cercafo, che dallo ſteſſo è altresì detto ὄρος Κολοφῶνος, *mons Colophonis*. E così conferma Guglielmo Cantero nelle addizioni allo ſteſſo: *Cercaphi, qui mons eſt Colophonis, cujus & fluvius eſt Alens, vel Ales*. Di eſſo fa ancora menzione Plinio nel *lib. V. cap.* 29. *Ab Epheſo Mantejum aliud Colophoniorum, & intus ipſa Colophon*, Haleſo *affluente*; nelle varie lezioni ſta notato: *Halete*, come il chiamò Pauſania. Onde avete fatto male confonderli: biſogna confeſſare di trovarſi nominato il noſtro Alento dal ſo-

lo

lo Cicerone (tra gli antichi Autori) il quale per altro lo rende baſtantemente celebre ; poichè nella lettera a Trebazio ; ch'è nel *lib. VII.* delle ſue Familiari *epiſt.* 20. così ne parla : *tu, ſi me audies ; quem ſoles , has paternas poſſeſſiones tenebis* ; (*neſcio quid enim Velienſes verebantur*) *neque Haletem* , nobilem amnem, *relinques* . E ne fa altra volta parola nell' *epiſt. 7.* del *lib. XVI.* ad Attico : *Brutus erat cum ſuis navibus apud Haletem fluvium, citra Veliam millia paſſuum III.*

E' di bene pure, che ſappiate , che gli anzidetti due fiumicelli *Is* e *Laris* , da Licofrone rammentati , non ſono già di là della Licoſa , verſo Montacoraci , come Voi ſcrivete, ma bensì aſſai di quà vicino Treſino , ove l'ultimo di eſſi ancora ritiene il ſuo antico nome , ſe non ſe un poco dal volgo alterato ; giacchè quella gente , che niente ſa , il chiama *Lao* , in vece di *Laris* . Queſto luogo chiamato Treſino , non ſo ſe , come Voi penſate , poſſa dirſi per alluſione *Sinus trium Sirenarum*, eſſendo tal ſeno dalle tre Sirene *Parthenope* , *Leucoſia* , e *Ligia* abitato . Le Iſolette , che ſono in queſto ſeno , furono chiamate *Sirenuſe* per lo ſteſſo motivo . *Treſino* è poſto nel ſeno Peſtano , come abbiamo altrove detto . *Plinio* nel *lib. III. cap.* 10. ſcrive : *A Locris Italiæ frons incipit , M. Græcia appellata , in* tres ſinus *recedens Auſonii maris* . Riflettete a ciò , e datemene il voſtro ſentimento .

Giacchè illuſtrate tanto il Cilento , con diviſarne i ſuoi pregi , potevate acconciamente an-

ancora dire, che in questa Regione, forse più che in ogni altra del Regno, riluce un' antichissima nobiltà in molte famiglie, che vi abitano da parecchi secoli. La famiglia Capano, ascritta al nobilissimo seggio di Nido in Napoli, trae origine dalla Terra della Rocca del Cilento, come ci attesta l'antico marmo affisso sulla porta di S. Pietro Martire in Napoli. Scrive così di essa Francesco Elio Marchese: *Capanos* è Cilento venisse, *titulus majoris portæ ædis Divo Petro Martyri dicatæ plane indicat, quam militem quemdam de Rocca Cilenti struxisse videmus. Quomodo, aut quando Neapolim venerint, me non reperisse confiteor: adeo raras eorum imagines, aut scripturas inveni: qua de causa ad judicandum adducor, clariores fuisse ex eadem familia illos, qui Cilenti remansere, vel Salernum transmigravere; nam & vicos aliquos possident, & bellicis artibus apud Principes honesto loco habitos esse scimus. Hi qui Neapoli ex hac familia supersunt, pauperes, & obscuri nominis nescio quo pacto inter Sedilis Nili nobiles habeantur.* Carlo Borrelli *Vind. Neap. Nobil.* fa vederci, che furono di un ceppo istesso, quei Capani di Cilento, che questi di Napoli; ciò che meglio rilevasi dall' albero, che ne fa Francesco de Petris nel *conf. XXXIX.*, e nel *XL.* Questa famiglia dopo avere imparentato con altre di nobiltà chiusa in Salerno, e in Napoli, non ebbe difficoltà maritare le sue femmine con famiglie civili, che abitavano ne' luoghi del Cilento. Così furono quelle collocate in matrimonio

monio con Ventimiglia, Baglivo, Matarazzo, e Magnoni. Li Feudi, che si contano in questa Comarca, sono stati per lo più posseduti da Famiglie originarie di essa, prima, e dopo della ribellione di Ferrante Sanseverino Principe di Salerno: come furono gli Altomari, i Sergj, i Landulfi, i Verduzj, i Galdieri, ed altri. Ed oggi vi sono moltissime altre Famiglie, che vantano la nobiltà del possedimento de' Feudi Quaternati, ma senza Vassallaggio, anche fin da' tempi de' Signori Principi di Salerno, Sanseverino. E ve ne sono alcune finalmente, che si pregiano, di essere stati dichiarati nobili per ispeciali privilegj ad essi concedeti da' regnanti Sovrani. Nel Discorso istorico cronologico; che fo precedere al Comento de' Capitoli Municipali di detta nostra Regione, che spero di breve dare alla luce; dopo aver fatta una topografica descrizione del Paese, e dopo data distinta notizia de' varj Possessori, che li hanno dominato, parlo indi altresì delle Famiglie nobili del Cilento, che in ciascuna Terra si contano; assai più di quello ne ho detto nella divisata terza mia Dissertazione: *De oppidis ex Pæsti, Veliæque ruinis excitatis*, in dove soltanto alcune ne accenno.

Non è piccol pregio ancora l'essere i Cilentani dotati di un ingegno perspicacissimo, e di alto talento, concorrendo in questo anche la bontà, e fertilità della Regione: *Verum & in hoc eadem naturæ majestas, tanto plures bonos genuit, ac frugi, quanto fertilior in iis, qua*

quæ juvant, aluntque, Plinius *lib. XVIII. cap.* 1.; e Cicerone nel *lib. de Fato* : *Athenis tenue Cælum, ex quo acutiores etiam cenſentur Attici, craſſum Thebis, itaque pingues Thebis & valentes*. Quindi diſſe Orazio:

Boeotum in craſſo jurares aere natum.

Tanti Valentuomini, che ha queſta Regione in ogni tempo prodotti, ſoprattutto nella legale, e militare diſciplina, e perizia diſtintiſſimi, lo confermano. Molti Voi ne diviſate, ed aſſai più ne avete tralaſciati. Vuò dirvene alcuni di queſta mia Patria. Il Sacerdote D. Andrea Oliva di antica nobile famiglia, oltre l' eſſere ſtato prima in Napoli celebre Avvocato, ed indi appreſſo celebre ſacro Oratore, diede anche alle ſtampe alcune coſe pulitamente, e con erudizione ſcritte; come fu quel di lui libro intitolato, *il Corriero ſpedito agli Amici*, ed altre dotte Diſſertazioni.

D. Angelo Palma nato in Rotino tra il ceto baſſo, da ſemplice ſoldato in ſenſiglia, che ſi arrollò, giunſe coll' egregio ſuo valore al riguardevoliſſimo poſto di Tenente Capitano nelle guardie del Corpo Italiane in Madrid, preſſo quel Re Filippo V.

Il P. Michelangelo Magnoni, ſtando in Roma, mentr' era Correttore del Breviario Romano, fu deſtinato dal Pontefice ad un Arciveſcovato del Regno, ma chiamato in Vienna dall' Imperatore Leopoldo, rifiutò l' Arciveſcovato, e portoſſi a riſiedere in quella Capitale con qualità di Cappellano, Predicatore, e Confeſſore Imperiale; e morto Leopoldo gli furon

da

da Giuſeppe. ſucceſſore nell' Imperio al padre, confermati alcuni privilegj, che da queſto aveva ottenuto. Dallo ſteſſo Imperator Giuſeppe fu mandato in Napoli, incombenzato di rilevantiſſimi affari di quella Corona. Stampò anche queſti alcuni trattati Teologici.

Lucio Magnoni nel 1558., trovandoſi Uditore nelle Calabrie fu mandato coll' *alter ego* contra i fuoruſciti.

Viſſe ancora in quei tempi Fra Luca Fortunato, valoroſo Cavaliere di Malta, ricevuto in quella celebre Religione pel bizzarro ſuo ſpirito, ed egregie azioni. Anche queſti fu nativo di Rotino, i cui nipoti Gio: Marco, e Marco Antonio Fortunato, eccellenti Dottori di Legge, in una iſteſſa mattina alli 4. Giugno 1611. ſpoſarono due ſorelle Vittoria, e Geronima Magnoni, figlie di detto Lucio, e di Felice Capano ſua moglie, nata da Alfonſo Capano e Vittoria Caracciolo.

Serbano queſti naturali uno ſpirito vivaciſſimo, e pronto; e perciò nalle militari azioni ſi ſono ſempre diſtinti, e ne hanno riportato degli avanzamenti notabili. Ho io ſempre deſiderato, che qualche ſoggetto di autorità, e di efficacia, ſi foſſe adoperato in trattare con i riſpettivi Amminiſtratori di ciaſcuna Univerſità di queſta noſtra Regione, acciò col pieno da cavarſi da un a piccioliſſima impoſizione ſopra l'once di ogni Univerſità, coll'aſſenſo del Principe, aveſſe potuto formarſi una Caſa di correzione, in cui ſtabilitaſi la rendita per la proviſione de' Maeſtri, e pro-

vi-

vistasi di un buon comodo de' libri, potessero i giovani in essa Regione nati educarsi, ed ammaestrarsi nelle scienze necessarie all'umana società; con eleggersi ne' convenienti tempi un Alunno per ciascheduna Università del ceto più miserabile; acciò anche questo riceva il frutto della picciola contribuzione, che mai ne faccia. Potrebbe assai a ciò contribuire la soppressione di alcuni piccioliſſimi Monisteri dotati di buona annua rendita, da' quali niun giovamento la Regione riceve.

Perchè Voi nel Discorso VII. in cui trattate, qual fosse stata la Capitale della Lucania, trascuraste riferire l'aggiuntivo, che nell' Epistole al Signor Egizio *pag.* 149. dite, leggersi nella moneta di Petilia, presso del Signor Mignone, cioè *Petil. Lucan.*; perciò io, nè pure ne presi cura, allorchè della stessa vi feci parola. Or quì con ingenuità voglio dirvi, che non meno tutti i marmi, a questo proposito da Voi addotti, credo fermamente che sien falsi, come vi accennai; che anche cotal benedetta moneta: E questo divario nel descrivercela, maggiormente in tal sentimento mi conferma. Nè ho io giammai osservato, tra le moltissime, che ho avuto nelle mani, moneta veruna, da Città del nostro Regno coniata, che un simile aggiuntivo in latina epigrafe mostrasse. Vi dico il vero, troppo bene concordano questi due vostri monumenti; e quanto ben si confanno, l'un meglio dell'altro al vostro proposito. Non credo, che se aveste voluto Voi medesimo foggiare di testa vostra pruo-

ve

ve più ferme, avreste ad altro potuto pensare. E pur vi sarà alcuno, il quale vi dica, che cotai marmi, e cotesta moneta alla Petilia della magna Grecia possano appartenere. Sicchè contentianci, caro Signor Barone, lasciare in buon' ora ai Bruzj questa lor Petilia; nè pregiudicarla del suo primato su l' intiera Lucania. Bastano alla nostra Regione tanti altri più chiari pregi. Furono molto più di Petilia celebri, e rinomate Cittadi Posidonia o sia Pesto, e Velia, che niuno potrà mai contrastarci essere state in questi nostri contorni.

E queste sono le osservazioni, che doveva io comunicarvi, per sincerarmi dai dubbj incontrati, per la diversità delle nostre opinioni. Se Voi me ne saprete grado, come spero per amore, che avete per la verità, vi prometto quindi a poco coll' istessa candidezza, con libertà, e rispetto insieme, palesarvi alcune altre mie simili riflessioni su la stessa vostr' Opera; il che ora nè questa Lettera, che ad un certo limite si restringe, nè il tempo, che da altre occupazioni mi manca; nè per ultimo la mente, che ho da inquietudini, e da disturbi agitata, in modo alcuno comportano, che io faccia. Questo non solo punto non dovrà dispiacervi, ma dovrete esserne contento: E perchè così il pubblico bene richiede, dovreste ancora gradire, se altri lo stesso faccia per gli luoghi, che la sua patria Regione riguardino. Aspetto di tutto i vostri candidi sentimenti, e colla solita stima vi bacio le mani, e mi confermo &c.

F I N E.

VA1
1513841

Æ II

Æ IIII

Æ VI

Æ VIII

Æ X

BIBLIOTECA NAZIONALE "VITTORIO EMANUELE III" - NAPOLI